



IURIDICA PRIMA

Institute for Legal – Economic Research and Education

**International Scientific Conference
OHRID SCHOOL OF LAW
2019**

***Abuse of the Law and "Abnormal" Law
Versus Rule of Law***

10



IURIDICA PRIMA

Institute for Legal – Economic Research and Education

5-th International Scientific Conference

OHRID SCHOOL OF LAW

2019

*Abuse of the Law and “Abnormal” Law
Versus Rule of Law*

*Dedicated in Honor of
Acad. Prof. Slobodan Perović
Founder of the
Kopaonik School of Natural Law*

9-12 May 2019 Ohrid

10

Издавач:

Институт за правно-економски истражувања и едукација

Ј У Р У Д И К А П Р И М А

Димо Хаџи Димов 8/1-1 Скопје, Република Македонија

iuridicaprima.mk

iuridicaprima@gmail.com

Publisher:

Institute for Legal-Economic Research and Education

I U R I D I C A P R I M A

Dimo Hadzi Dimov 8/1-1 Skopje, Republic of Macedonia

iuridicaprima.mk

iuridicaprima@gmail.com

За издавачот:

Проф. д-р Ангел Ристов

For the Publisher:

Angel Ristov, Phd

Печати:

Стоби Трејд

Print:

Stobi Trejd

Зборникот на трудови – Охридска школа на правото
е достапен на EBSCO базата Legal Source, како и на www.iuridicaprima.mk

Collection of Papers – Ohrid School of Law is available on
<http://www.ebscohost.com/public/legal-source>
<http://www.iuridicaprima.mk/downloads>



IURIDICA PRIMA

Институт за правно економски истражувања и едукација

5-та Меѓународна научна конференција

**ОХРИДСКА ШКОЛА НА ПРАВОТО
2019**

***Злоупотреба на правото и „ненормалното“ право
наспроти владеење на правото***

*Посветена во чест на животот и делото на
Акад. проф. д-р Слободан Перовиќ –
основположник на
Копачичката школа на природното право*

9-12 Мај 2019 Охрид

10

CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека "Св. Климент Охридски",
Скопје 34(082)

МЕЃУНАРОДНА научна конференција Охридска школа на правото
(5 ; 2019 ; Охрид)
Охридска школа на правото. Злоупотреба на правото и
"ненормалното" право наспроти владеење на правото : посветена во чест на
животот и делото на акад. проф. д-р Слободан Перовиќ - основоположник
на Копачичката школа на природното право / 5-та Меѓународна научна
конференција, 9-12 Мај Охрид 2019 ; [главен и одговорен уредник Ангел
Ристов]. - Скопје : Институт за правно-економски истражувања Јуридика
Прима, 2019. - 2 св. (315 ; 313 стр.) : илустр. ; 25 см

Трудови на повеќе јазици. - На преднасл. стр.: Ohrid school of law 2019,
Abuse of the Law and "abnormal" Law versus rule of law dedicated in
honor of ac.prof. Slobodan Perovic - founder of the Kopaonik school of
natural law / 5-th International Scientific Conference 9-12 May Ohrid
2019. - Фусноти кон текстот. - Библиографија и summaries кон одделни
трудови

ISBN 978-608-66152-4-6 (кн. 9)
ISBN 978-608-66152-5-3 (кн. 10)

а) Право - Зборници
COBISS.MK-ID 111886090

Institute for Legal – Economic Research and Education
IURIDICA PRIMA

Editor –in-chief: Professor Angel Ristov, PhD
Secretary: Ilija Rumenov, PhD

International Editorial Board:

1. PhD, Ivan Ruschev, Faculty of Law, University “St. Kliment Ohridski” Sofia, Republic of Bulgaria;
2. Phd, Mihail Malchev, Faculty of Law, University “St. Kliment Ohridski” Sofia, Republic of Bulgaria;
3. PhD, Barbara Novak, Faculty of Law, University in Ljubljana, Republic of Slovenia;
4. PhD, Draginja Vuksanović, Faculty of Law, University in Podgorica, Republic of Monte Negro;
5. PhD, Ilija Vukčević, Faculty of Law, University, Donja Gorica, Podgorica, Republic of Monte Negro;
6. PhD, Nenad Tešić, Faculty of Law, University in Belgrade, Republic of Serbia;
7. PhD, Novak Krstić, Faculty of Law, University in Nis, Republic of Serbia;
8. PhD, Vesna Simovic Zvicer, Faculty of Law, University in Podgorica, Republic of Monte Negro;
9. PhD, Marko Bevanda, Faculty of Law, University in Mostar, Republic of Bosnia and Hercegovina;
10. PhD, Radenko Jotanović, Faculty of Law, University in Banja Luka, Republic of Srpska, Bosnia and Hercegovina;
11. PhD, Sanja Gongeta, Republic of Croatia, College of Applied Sciences Lavoslav Ružički in Vukovar, Republic of Croatia;
12. PhD, Lidija Šimunović, Faculty of Law, University in Osijek, Republic of Croatia;
13. Seregin Andrej Viktorovich, Assistant Professor, Candidate on Legal Sciences, South Federal University, Rostov on Don, Russian Federation;
14. PhD, Ivana Shumanovska Spasovska, Faculty of Law “Iustinianus Primus” University “Ss. Cyril and Methodius” Skopje, Republic of Macedonia;
15. PhD, Jovan Zafirovski, Faculty of Law “Iustinianus Primus” University “Ss. Cyril and Methodius” Skopje, Republic of Macedonia
16. PhD, Ilija Rumenov, Faculty of Law “Iustinianus Primus” University “Ss. Cyril and Methodius” Skopje, Republic of Macedonia;
17. LLM, Ilija Manasiev, Faculty of Law “Iustinianus Primus” University “Ss. Cyril and Methodius” Skopje, Republic of Macedonia.

Институт за правно-економски истражувања и едукација
ЈУРИДИКА ПРИМА

Главен и одговорен уредник: проф. д-р Ангел Ристов

Секретар: доц. д-р Илија Руменов

Меѓународен уредувачки одбор:

1. Д-р д-р Иван Русчев, Правен факултет Универзитет „Св. Климент Охридски“ Софија, Република Бугарија;
2. Д-р Михаил Малчев, Правен факултет, Универзитет „Св. Климент Охридски“ Софија, Република Бугарија;
3. Д-р Барбара Новак, Правен факултет, Универзитет во Љубљана, Република Словенија;
4. Д-р Илија Вукчевиќ, Правен факултет, Универзитет Доња Горица, Подгорица, Република Црна Гора;
5. Д-р Драгиња Вуксановиќ, Правен факултет, Универзитет во Подгорица, Република Црна Гора;
6. Д-р Ненад Тешиќ, Правен факултет Универзитет во Белград, Република Србија;
7. Д-р Новак Крстиќ, Правен факултет Универзитет во Ниш, Република Србија;
8. Д-р Весна Симовиќ Звицер, Правен факултет, Универзитет во Подгорица, Република Црна Гора;
9. Д-р Марко Беванда, Правен факултет Универзитет Мостар, Република Босна и Херцеговина;
10. Д-р Раденко Јогановиќ, Правен факултет Универзитет во Бања Лука, Република Македонија, Република Српска, Босна и Херцеговина;
11. Д-р Сања Гонцета, Колец на применети науки Лавослав Ружички, Република Хрватска;
12. Д-р Лидија Шимуновиќ, Правен факултет, Универзитет во Осиек, Република Хрватска;
13. Серегин Андреј Викторович, кандидат на правни наука Јужниот федерален универзитет во Ростов на Дон, Руска Федерација;
14. Д-р Ивана Шумановска Спасовска, Правен факултет „Јустинијан Први“ Универзитет „Св. Кирил Методиј“ Скопје, Република Македонија;
15. Д-р Јован Зафировски, Правен факултет „Јустинијан Први“ Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ Скопје, Република Македонија;
16. Д-р Илија Руменов, Правен факултет „Јустинијан Први“ Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ Скопје, Република Македонија.
17. М-р Илија Манасиев, Правен факултет „Јустинијан Први“ Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ Скопје, Република Македонија

СОДРЖИНА / CONTENTS

ПРЕДГОВОР EDITORIAL NOTE.....	13
НЕ Душанка Дивјак-Томиќ Амбасадор Републике Србије ПРИГОДНО ОБРАЌАЊЕ ПОВОДОМ СВЕЧЕНОГ ОТВАРАЊЕ МЕЃУНАРОДНЕ КОНФЕРЕНЦИЈЕ „ОХРИДСКА ШКОЛА ПРАВА-2019“.....	15
Проф. д-р Гале Галев РЕЧ НА ПРОФЕСОР Д-Р ГАЛЕ ГАЛЕВ ВО ЧЕСТ И СПОМЕН НА ПРОФ. Д-Р СЛОБОДАН ПЕРОВИЌ.....	17
Проф. д-р Светомир Шкариќ ПРИЛОГ КОН ТЕОРИЈАТА ЗА ЗЛОУПОТРЕБАТА НА ПРАВОТО.....	35
ТРУДОВИ / ARTICLES	
Проф. д-р Ангел Ристов ЗЛОУПОТРЕБА НА ПРАВОТО И „НЕНОРМАЛНОТО“ ПРАВО ВО МАКЕДОНСКОТО ГРАЃАНСКО ЗАКОНОДАВСТВО.....	41
Димитрина Маринова Петрова СЪЩНОСТ НА ВЪРХОВЕНСТВОТО НА ЗАКОНА.....	61
Проф. д-р Тони Ѓоргиев М-р Љубомир Томановски ПОЛИТИЧКО КРЕИРАЊЕ НА ЗАКОНОДАВСТВОТО.....	71
Dr Darko Dimovski Milan Jovanović ROMI KAO ŽRTVE POVREDE ČLANA 2 EVROPSKE KONVENCIJE O ZAŠTITI LJUDSKIH PRAVA I OSNOVNIH SLOBODA.....	77
Проф. д-р Зоран Јовановски Д-р Елена Иванова Д-р Ѓорѓи Алчески ЛИШУВАЊЕТО ОД СЛОБОДА НИЗ ПРИЗМА НА НАЦИОНАЛНИТЕ ЗАКОНОДАВСТВА СО ОЦЕНА НА ЗАКОНИТОСТА (КОМПАРАТИВНА АНАЛИЗА).....	91

Bekim Nuhija, PhD THE PRINCIPLE OF INSTITUTIONAL BALANCE AND THE PHENOMENON OF PARLIAMENTARISATION IN THE EU.....	109
Ivica Josifovic, Phd THE FUTURE OF ARTICLE 50: IMPLICATIONS FROM THE WIGHTMAN CASE.....	123
Др Жељко В. Лазић Др Небојша Рангеловиќ КРИВИЧНА ДЕЛА СА ПОВЕЋАНИМ РИЗИКОМ ОДДИСКРИМИНАЦИЈЕ.....	139
Dr Vanda Božić KAZNENOPRAVNI ASPEKTI ZLOUPORABE POVJERENJA U GOSPODARSKOM POSLOVANJU.....	161
Ivana Marković, PhD AMENDMENTS TO THE SERBIAN CRIMINAL CODE FROM 2019 IN THE LIGHT OF DOGMATICS AND (CRIMINAL) POLICY.....	179
Dr. Katerina Shapkova Kocevaska JUDICIARY INDEPENDENCE, IMPARTIALITY, THE COURT BUDGET: UNDERSTANDING OUTCOMES FROM ECONOMIC CONSTRAINTS TO COURT PERFORMANCE.....	191
Dr. Marko Dimitrijević, LL.D. THE JUDICIAL PRACTICE IN CONTEMPORARY INTERNATIONAL MONETARY-LEGAL DISPUTES: DILEMAS AND RECOMMENDATIONS.....	207
Д-р Јорданка Галева УСТАВНИТЕ ПРАВА НА НЕМНОЗИНСКИТЕ ЗАЕДНИЦИ ВО РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА И НИВНАТА ПРИМЕНА ВО ПРАКСА.....	221
Boyan Georgiev, PhD BULGARIAN ADMINISTRATIVE JUSTICE – BETWEEN DEFENSE OF THE PUBLIC INTEREST AND DEFENSE OF THE STATE AUTHORITY.....	243

Доц. д-р Катерина Йочева ЗЛОУПОТРЕБАТА С ПРАВО В ПРАКТИКАТА НА СЪДА НА ЕО/ЕС.....	259
Д-р Лиљана Миланова МЕХАНИЗМИ ЗА ЗАШТИТА НА ЧОВЕКОВИТЕ ПРАВА ВО РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА И ЗЕМЈИТЕ ОД СОСЕДСТВОТО	273
Blerton Sinani, PhD THE NOTION OF ADMINISTRATIVE ACT AND ITS FUNDAMENTAL LEGAL ATTRIBUTES.....	279
Д-р Марко Кртолица ПОСТ-РЕПРЕСИВНИ ОПШТЕСТВА: ПРОСТОР ЗА ПРАВДА ИЛИ ПРОСТОР ЗА АМНЕСТИЈА?.....	297
М-р Владан Мирковиќ СТАЛНО ВАНРЕДНО СТАЊЕ КАО ПРЕТЊА ПРАВНОЈ ДРЖАВИ СА ПОСЕБНИМ ОСВРТОМ НА РАТ ПРОТИВ ТЕРОРИЗМА.....	317
М-р Александар Јовановски ПРАВНИ И ИНСТИТУЦИОНАЛНИ РАМКИ НА ЈАВНОТО ПРИВАТНО ПАРТНЕРСТВО.....	337
Катарина Живановић ЗАБРАНА МУЧЕЊА ОСУМЊИЧЕНОГ У МЕЃУНАРОДНОПРАВНОЈ РЕГУЛАТИВИ И ПРАКСИ ЕВРОПСКОГ СУДА ЗА ЉУДСКА ПРАВА.....	363
Миња Блажић Павићевић, LL.M ДОКАЗИВАЊЕ ПОСТОЈАЊА ПРАВНЕ ЗАБЛУДЕ.....	379
Невена Јовановић ВЛАДАВИНА ПРАВА И ВАНРЕДНО СТАЊЕ.....	395
Jovana Anđelković ULOGA LOKALNE SAMOUPRAVE U ZAŠTITI ŽIVOTNE SREDINE.....	409

М-р Јасмина Цветковска ПРИДОБИВКИТЕ И ПОСЛЕДИЦИТЕ ОД ТРАНСПАРЕНТНОСТА И ОБЕЛОДЕНУВАЊЕТО НА ИНФОРМАЦИИТЕ ЗА ДЕЛОВНОТО ПОВЕДЕНИЕ НА КОРПОРАЦИИТЕ.....	423
М-р Марјан Коцевски, ИЗМЕНИ И ДОПОЛНУВАЊА НА ЗАКОНОТ ЗА НОТАРИЈАТОТ: ПОСТИГНАТИ РЕЗУЛТАТИ.....	437
Проф. д-р Никола Тупанчески Проф. д-р Александра Деаноска - Трендафилова ПОЈАВНИ ОБЛИЦИ НА РОДОВО-ЗАСНОВАНИОТ КРИМИНАЛ СПОРЕД ИСТАНБУЛСКАТА КОНВЕНЦИЈА (ИСТАНБУЛСКАТА КОНВЕНЦИЈА И МАКЕДОНСКИОТ КРИВИЧЕНЗАКОНИК).....	453

Проф. д-р Тони Ѓоргиев*
М-р Љубомир Томановски**

ПОЛИТИЧКО КРЕИРАЊЕ НА ЗАКОНОДАВСТВОТО

UDC: 32:340.134
Short communications

***Апстракт:** Основните принципи за донесување на законите како и правото на законодавна иницијатива за креирање на дневна политика стана практика, без запазување на столбовите на државата, карактеристика која се разликуваат различните законодавни постапки коишто се применуваат во рамки на столбовите. Често поставувани прашања кој има право на законодавна иницијатива и кој се овластува за составување на регулативи, по чиј предлог-налог треба-мора тие да се донесат е отворено прашање. Како индиректен катализатор за иницирање на законодавството подолго време се појавува политиката, наместо парламентот кој треба да биде катализатор на законодавниот процес. Следњето на извештаите на парламентот каде секојдневно се врши сериозен политички притисок како од надвор така и од внатре се заборава основната цел градење на институциите на системот кои треба да служат на граѓаните.*

***Клучни зборови:** политика, законодавство, право.*

Вовед

Донесување на закони кои ќе служат на политичарите, а не на народот кој во основа се далеку од вистината на вистинското живеење, стана секојдневие како во Република Македонија така и во поголемиот дел од Балканот. Политиката стана не само креатор на секојдневното живеење и работа туку отиде и подалеку, мешање во чувството на луѓето.

* Вонреден професор, Воена академија „Ген. Михаило Апостолски“ Скопје

** Воена академија „Ген. Михаило Апостолски“ Скопје

Како прво Република Македонија стана жртва на серија повреди на меѓународното право (норми од *ius cogens* карактер), како што е принципот на самоопределување на народите¹, принцип на суверена еднаквост помеѓу државите и принцип на забрана за мешање во внатрешните работи на државите. Втора политичка креација на референдумско изјаснување, молчењето на МАНУ (македонската академија на науките и уметностите), исплашен Уставен суд итн, многу прашања кои и самите креатори неможат да ги одговорат за на крај да се потврди за позитивно сето тоа што е неуставно и не законски.

Понатаму ќе се каже збор два за столбовите на Европската заедница и начинот на креирање на законодавството и тоа: столбот на заедницата – иницирање на законодавството, столбот на заедницата законодавни постапки, столбот на заедницата – делегирање на законодавната моќ и др. Ќе се навратиме на постоењето на широка дебата за демократијата и легитимитетот во рамките на Европската унија. Преку компаративно споредување да се приближиме или одалечиме од начинот како се креира законодавството за кои цели и на кого треба да служи. Резултатите ќе можат да се видат подоцна кога политичари ќе станат бизнисмени, а бизнисмени ќе станат политичари. Дали тогаш ќе излезе вистинската слика за креирање на законодавството ќе покаже времето.

Законодавен процес во Македонија

Донесувањето на законите е регулирано во Уставот и Деловниците на претставничкиот дом, каде има точно пропишана процедура. Процедура во претставничките тела според определени автори е изразена до перфекција во едно од делата на Бентам, каде тој ја означува јавноста како фундаментален основ за задоволување на процедурите како и јавност внатрешна и надворешна. Тој зборува и за процедурата во претставничките тела неопходноста од присуство на членовите на парламентот, како и за нивна апсолутна еднаквост. Исто така за апсолутната непристрасност на претседателот на парламентот, стриктниот и логички редослед на фазите, слобода на говорот, опструција и др.

Постапката за донесување на законите во Македонија е сложен и поминува низ неколку фази и тоа: Иницијатива за донесување на законите каде секој граѓанин може да даде иницијатива, група граѓани, институции и здруженија.

¹ Принцип на самоопределување на народите, право на самоопределување на народите и право на себеидентификација.

Како овластени предлагачи на закон се: секој пратеник, Владата и најмалку 10,000 (десет илјади) избирачи. Постапката за донесување започнува со предлог на закон, прво читање, второ читање, трето читање, а потоа Претседателот на Собранието веднаш по донесување на законот го доставува до Претседателот на Републиката заради потпишување на указот за прогласување на законот. По исклучок законите се носат и по итна постапка кога е неопходно за спречување и отстранување на поголеми нарушувања во стопанството или ги бара интересите на безбедноста и одбраната, скратена постапка за донесување на закон кога не е во прашање сложен и обемен закон.²

Законодавен процес во Обединетото Кралство

Парламентот во Обединетото Кралство е дводомен и е составен од Дом на комуни и Дом на лордови. Од самата поделба на Парламентот на два дома усвоено е правилото за прифаќање на еден законски предлог потребна е согласност од двата дома. По добивање на согласноста од двата дома предлогот се доставува на потпис кај монархот за да стане закон, еден закон да биде поднесен на потпис кај монархот мора да помине три читања. Монарховата обврска да ги потпише законите усвоени во парламентот е една од основните уставни конвенции.

Законодавен процес во САД

Во Соединетите Американски Држави (САД), основни акти кои ги донесува Конгресот се законите, со иницијатива за донесување на законите располагаат исклучиво членовите на Конгресот. Оваа начело е во склад со поделба на власта, секој законски предлог поминува низ три читања во домовите. Конгресот на САД се состои од два дома, законите мора да поминат низ двата дома пред да ги потпише Претседателот. Интересно и исклучива пракса е кога се предлагат законите се врши силно лобирање за истите каде се останувало и до доцна во ноќите низ ходниците на конгресот.

Законодавството и креирање на политиката во ЕУ

Битен и многу сложен процес во донесување на законите е процесот со кој Заедницата ги донесува законите и како се врши креирањето на

² Види повеќе во книгата Уставно право и политички систем од проф. Саво Климовски, проф. Рената Дескоска и проф. Тања Каракамишева Јовановска

истите затоа ќе направиме кус преглед на законодавниот процес што важи за вториот и третиот столб.

Најпрвин ќе ги наброиме столбовите на заедницата, а потоа и начинот на функционирање за на крај да можеме одблизу да видиме дали политиката има огромно влијание при спроведување на истите. Столбови на Заедницата се: Иницирање на законодавството, Законодавни постапки, Делегирање на законодавната моќ, Услови за гласање на советот, Донесување одлуки според вториот и третиот столб и Реалност на донесување на одлуките. Така во принцип изгледа патот на креирање на законодавството каде се навлегува во детална анализа и пристап за на крај да се види и финансиската оправданост, а со самото тоа и политичката креација на законодавството.

Мора да се земе во предвид и Договорот за воспоставување на Европскиот Устав кој беше потпишан во 2004 година, но процесот на неговата ратификација беше запрен поради неуспехот од Францускиот и Данскиот референдум во 2005 година.³

ЗАКЛУЧОК

Проблемот на политиката како вештина на владеење може да го разбере законот како пречка на патот кон реализација на одредени политички цели. Во овој случај има две основни предлог решенија, или политиката ќе преовладува над законот или законот ќе преовладее над политиката.

Во првиот случај би имале кога политиката доминира над владеење на правото, а со тоа и неспроведување на законитоста и импементација на законите, на пример: кога законодавниот дом донесе закони кои ќе служат на политиката на сметка на народот тогаш имаме исправна политика но погрешно право. Во вториот случај донесување на законите но не се постапува согласно истите или усогласена меѓународна легислатива но, политиката непретендира на спроведување туку се држи на линија на заобиколување.

Судската опсерваторија на политиката и донесувањето на политички, а не правни одлуки, каде се претвори судството во театар а судиите во клонови е недозовливо.

³ Види повеќе во книгата Право на ЕУ- текстови случаеви и материјали Пол Крег кој е професор по англиско право на Колеџот Св.Џон Оксфорд и Грејн де Бурка кој е професор по право, Правен факултет при Универзитетот Фордам.

Законот и политиката создаат свои посебни слики на реалноста, ништо од овие слики не кореспондира на реалноста како таква, што е неразделно единство над нашето човечко сваќање. Сепак и законот и политиката се од најголема важност за нашиот општествен живот. Понекогаш тие се преклопуваат, а понекогаш се разликуваат, повеќе или помалку но несмеат да бидат во војна туку во една синхронизирана паралела.

Сепак постои нешто што законите, никогаш не треба да вклучи во својата сфера диференцијата на опоненти според политичките критериуми, што доведува до строга поделба помеѓу „наши“ и „ваши“, или во најрадикален израз до строга поделба помеѓу пријател и непријател. Сведоци сме на едно лудо време на предавници и предадени, на борци за права и поробувачи, но до кога така.

Идеалот за правдата, често претставена како статуата на жена со врзани очи и со вага во раката, секогаш мора да остане основен водечки принцип, а особено на судството борбата за правда секогаш имало и ќе има но живеење во безправно општество е уште поголема неправда отколку индивидуалната неправда. Убиството на креативноста ентузијазмот за еден човек е еднакво на живот без цел. Да се зборува за демократија значи да се применува демократијата, да се зборува за лични слободи и права значи да си слободен и да ги уживате тие права, да се зборува за политички слободи и права значи да си рамноправен и еднаков да мислиш и говориш слободно значи слободно да го изразиш своето избирачко право, право на претставка и поплака без затоа да сносиш последици итн.

Toni Gjorgiev,
Military Academy “Gen. Mihailo Apostolski” Skopje
tonigjorgiev@yahoo.co.uk

POLITICAL CREATION OF THE LEGISLATURE

Abstract: *The fundamental principles for bringing laws as well as the right of legislative initiative for creating daily politics became practice without preserving the state’s pillars, which are the very characteristic after which one can differentiate various legislative acts that are being renamed in the realms of the pillars. The frequently asked questions for who has the right on legislative initiative and who is authorized for establishing regulations, which proposal – injunction should-has to be followed in bringing them is an open question. As an indirect catalyst for initiating legislature for a longer period of time, politics takes the role instead of the parliament which is supposed to be the enforcement tool in the legislative process. Following the reports of the parliament where a serious political pressure is imposed on a daily basis, inside and outside respectively, the primal goal for building the institutions in the system which should be on the citizens’ service has been forgotten.*

Key words: *politics, legislature, law.*