

Panel session:

How do we improve links between
policy and research in North
Macedonia?

Doc. D-r Jordanka Galeva

20 Sept 2022

Каква експертиза постои во Македонија?

- Колку владините органи бараат академска експертиза?
- Потенцијал кадар кој може да придонесе во креирање на јавни политики
- Дата база во Невладините организации
- Дата база на алумни во Амбасадите

Реална ситуација

- Не познавање на потенцијалниот кадар помеѓу оние кои може да истражуваат и оние кои треба да ги земат во предвид резултатите од тие истражувања и да ги преточат во политика
- Ангажирање на странски проекти, отколку на национални

- Самоиницијативно истражување од страна на професорите
- Самоиницијативно креирање на проекти од кои произлегуваат резултати преточени во трудови за кои најчесто се плаќа за да се објават.

Кои се проблемите:

1. Во буџетот се одвојуваат многу малку пари за истражувања
2. Општествените истражувања се минимални
3. Самоиницијативни истражувања
4. Не постои владина иницијатива за ангажирање на академската- истражувачка заедница

- Во швајцарското истражување (Швајцарска програма за истражување на глобални прашања за развој (r4d програма) иницирана од Швајцарската национална научна фондација (SNSF) и Швајцарската агенција за развој и соработка)
- „Како да се внесат истражувачки докази во политиката,, дадени се неколку стратегии

- Тие идентификуваа три клучни стратегии:
- (S1) засегнатите страни директно се ангажираа и бараа истражувачки резултати од истражувачите;
- (S2) засегнатите страни беа вклучени во дизајнот и во текот на спроведувањето на истражувачкиот проект;
- (S3) засегнати страни вклучени во партиципативни и трансдисциплинарни истражувачки пристапи за заедничко производство на знаење и информирање на политиката

- Во првата стратегија, резултатите за истражување беа директно преземени од меѓународните чинители бидејќи тие активно барале нови докази за многу специфична тема за ажурирање на меѓународните упатства.
- Во втората стратегија, примерите од два R4d проекти покажуваат дека соработката со засегнатите страни уште од почетокот на проектите ја зголемила веројатноста за преточување на истражувањето во политика, но дека последното било поефективно во поддржувачка и стабилна средина на политика.
- Третата стратегија усвоена од два други R4d проекти ги демонстрира придобивките од промовирањето на заедничко учење како начин за справување со потенцијалната динамика на моќ и ефикасно работење низ пејзажот на локалната политика преку истражувачки партнерства.

заклучоци

- 1.Можноста за истражување ја дава невладина организација, а не државна институција.
- 2. Истражувачите се ограничени бидејќи со крајот на проектот завршуваат и нивните истражувања.
- 3 Државниот буџет не издвојува доволно пари за истражување
- 4. Истражувањето на општествените науки е минимално

Како би можеле да го подобриме поврзувањето помеѓу истражувањето и праксата, односно како она што се истражува да се практикува

1. Да се воспостави врска, и иницијативата треба да дојде од државата, односно од државните институции, и тоа да стане пракса.
- Креаторите на политики треба да ги консултираат високообразовните институции затоа што на професорите тоа им е работа.
 - Професорите повратно може да иницираат, односно дадат предлог како одреден проблем да се реши.