



**CAHIERS DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DU DROIT DE LA MER**  
**PAPERS OF THE INTERNATIONAL ASSOCIATION OF THE LAW OF THE SEA**





CAHIERS DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DU DROIT DE LA MER  
PAPERS OF THE INTERNATIONAL ASSOCIATION OF THE LAW OF THE SEA

**SICUREZZA UMANA  
NEGLI SPAZI NAVIGABILI:  
SFIDE COMUNI E NUOVE TENDENZE**

---

**HUMAN SECURITY  
IN NAVIGABLE SPACES:  
COMMON CHALLENGES  
AND NEW TRENDS**

**A cura di / Edited by**

**GIORGIA BEVILACQUA**

**EDITORIALE SCIENTIFICA**

**2021**

## **Protecting HUmAn SEcurity with non-state-actors in the MARitime and CYber SPace – HUMARCYPASE**

Nel Volume, realizzato grazie ai fondi della misura Open Access, VALERE 2020, sono confluiti i risultati dell'indagine svolta nell'ambito del progetto di ricerca interdisciplinare *Protecting HUmAn SEcurity with non-state-actors in the MARitime and CYber SPace – HUMARCYPASE*, finanziato dal Programma VALERE 2020: VANviteLLi per la RicERca, dell'Università della Campania *Luigi Vanvitelli*.

The volume, funded by the Open Access measure, VALERE 2020, includes the results of the research carried out within the interdisciplinary research project *Protecting HUmAn SEcurity with non-state-actors in the MARitime and CYber SPace – HUMARCYPASE*, funded by the VALERE 2020 Program of the University of Campania *Luigi Vanvitelli*.

### **Ringraziamenti/Acknowledgments**

Desidero rivolgere i miei più sinceri ringraziamenti ai membri dell'unità di ricerca di Humarcypase, che hanno creduto in questo progetto di ricerca e lo hanno supportato in ogni sua fase con impegno e dedizione. Sono particolarmente grata ad Ana Nikodinovska Krstevska e Olga Koshevaliska, le colleghe e amiche macedoni che ho sentito molto vicine, nonostante la distanza geografica. A voi tutti: “grazie e *ad maiora*”!

I would like to address my most sincere acknowledgements to the members of the Humarcypase research unit, who trusted this research project and, with commitment and dedication, supported it in each implementing phase. I am especially grateful to Ana Nikodinovska Krstevska and Olga Koshevaliska, the Macedonian colleagues and friends that I felt nearby notwithstanding the geographical distance. To you all: “many thanks and *ad maiora*”!



PROPRIETÀ LETTERARIA RISERVATA

© Copyright 2021 Editoriale Scientifica s.r.l.  
Via San Biagio dei Librai, 39 – 80138 Napoli  
[www.editorialescientifica.com](http://www.editorialescientifica.com) – [info@editorialescientifica.com](mailto:info@editorialescientifica.com)

ISBN 979-12-5976-142-2

INTERNATIONAL SCIENTIFIC COMMITTEE

Maria Teresa Alvarez Moreno  
*Universidad Complutense de Madrid*

Daniele Amoroso  
*Università degli studi di Cagliari*

Gemma Andreone  
*Institute of International Legal Studies  
of the Italian National Research Council*

Giuseppe Cataldi  
*Università degli studi di Napoli L'Orientale*

Francesca De Vittor  
*Università Cattolica del Sacro Cuore*

Birgit Feldtmann  
*Aalborg Universitet*

Lazar Nanev  
*Goce Delcev University – Stip and President  
of the Primary Court in Kavadarci*

Gabriella Paolucci  
*Università degli studi di Firenze*

Emilio Tucci  
*Università degli studi della Campania Luigi Vanvitelli*



## INDICE / CONTENTS

<i>Abbreviazioni / List of Abbreviations</i>	IX
<i>Preface on Navigable and Unregulable Space(s)</i> MIREILLE HILDEBRANDT	XI
<i>Introduction</i>	
I. Human Security in Navigable Spaces: A Premis, GIORGIA BEVILACQUA	3
II. Human Security: Risk Indicators in Navigable Spaces, FRANCESCO SCHETTINO AND MICHELE MASTROIANNI	13

### **SEZIONE I / SECTION I** **SICUREZZA UMANA IN MARE / HUMAN SECURITY AT SEA**

<i>Migrazioni via mare, luogo di sbarco sicuro e principio di non refoulement</i> ADELE DEL GUERCIO	33
<i>La salvaguardia della vita umana in mare come obbligo di jus cogens degli Stati</i> FABIO MARCELLI	49
<i>Towards Subjectivity? The Civil Rescue Fleet and Its Humanitarian Agency in the Mediterranean</i> NASSIM MADJIDIAN	61
<i>Humanitarian Engagement in Maritime Rescue and Migrants Relocation</i> SARA BELLEZZA AND HAIDI SADIK	77
<i>The Challenges Faced by Private Ships in Large-scale Rescue Operations at Sea</i> KIARA NERI	95
<i>Il ruolo degli attori non statali nella Macedonia del Nord nella promozione della sicurezza umana durante la crisi migratoria del 2015/2016</i> ANA NIKODINOVSKA KRSTEVSKA	109
<i>La finzione della zona SAR "libica": quale giurisdizione sulle acque inter- nazionali?</i> FULVIO VASSALLO PALEOLOGO	119
<i>Maritime Cyber Security Regulation: International and Industry Co- regulation</i> FENELLA BILLING AND CHRISTIAN FRIER	137

<i>Maritime Piracy and New Technologies</i>	151
CARLO CORCIONE	

**SEZIONE II / SECTION II**  
**SICUREZZA UMANA NEL CYBERSPAZIO / HUMAN SECURITY**  
**IN CYBERSPACE**

<i>Human Security of Migrants in the Online World</i>	165
OLGA KOSHEVALISKA	

<i>Human Trafficking and Online Recruitment: A Serious Risk to Migrants' Cyber Security in North Macedonia</i>	175
ELENA MAKSIMOVA	

<i>Diritti umani fra capitalismo della sorveglianza ed etica hacker</i>	191
MARIA CHIARA VITUCCI	

<i>Dispositivo pandemico e governamentalità digitale</i>	205
GIANVITO BRINDISI AND PAOLO VIGNOLA	

<i>La prevenzione del crimine alle frontiere 2.0, una questione di dati biometrici</i>	221
FEDERICA DE SIMONE	

<i>Neuroscience, Artificial Intelligence and Protection for Personal Rights</i>	237
ROBERTA CATALANO	

<i>The Humanitarian Organisations and the Use of the Cyber Tool during Armed Conflicts</i>	249
CAROLINE CORNELLA	

<i>Vecchi odi, nuove forme di vendetta: lo spazio infinito del revenge porn,</i>	265
GIULIANA DORIA	

<i>Violazione del diritto d'autore online e responsabilità degli intermediari della rete</i>	279
ILARIA INFANTE	

<i>Concluding Reflections: What Is the Role of the State in Enhancing Human Security in Navigable Spaces?</i>	293
CLAUDIA CINELLI	

<i>List of Contributors</i>	299
-----------------------------	-----

## ELENCO DELLE ABBREVIAZIONI / LIST OF ABBREVIATIONS

### In italiano

CEDU	Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo
CGUE	Corte di Giustizia dell'Unione europea
Corte EDU	Corte Europea dei Diritti dell'Uomo
EMSA	Agenzia Europea per la Sicurezza Marittima
EUROSUR	Sistema di Sorveglianza delle Frontiere
IA	Intelligenza Artificiale
JRCC	Centro congiunto di ricerca e salvataggio
OCSE	Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo economico
OIM	Organizzazione Internazionale per le Migrazioni
OMPI	Organizzazione Mondiale della Proprietà Intellettuale
ONG	Organizzazioni Non Governative
OUA	Organizzazione dell'Unione Africana
UE	Unione Europea
UNHCR	Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Rifugiati
WSIS	Summit Mondiale sulla Società dell'Informazione

### In English

AI	Artificial Intelligence
BAMF	German Asylum office
BIMS	Biometric Identity Management System
CDA	Communications Decency Act
DMCA	Digital Millennium Copyright Act
DSA	Digital Service Act
EASO	European Asylum and Support Office
ECHR	European Convention of Human Rights
ECN	European Counter-Information Network
ECtHR	European Court of Human Rights
EIGE	European Institute for Gender Equality
EMODnet	European Marine Observation and Data Network
EU	European Union
EUNAVFOR Med	European Union Naval Force in the South Central Mediterranean

EUROPOL	European Union Agency for Law Enforcement Cooperation
FRONTEX	European Border and Coast Guard Agency
GDPR	General Data Protection Regulation
IACS	International Association of Classification Societies
ICC	International Criminal Court
ICRC	International Committee of the Red Cross
IHL	International Humanitarian Law
ILC	International Law Commission
ILO	International Labour Organization
IMB	International Maritime Bureau
IMO Cyber Risk Resolution	Maritime Cyber Risk Management in Safety Management Systems Resolution'
IMO	International Maritime Organisation
IMOSAR	Search and Rescue Manual
ISM	International Safety Management
ISO	International Standardization Organization
ISP	Internet Service Provider
ISPS Code	International Ship and Port Facility Security Code
IT	Information Technologies
MAS	Multipurpose Aerial Surveillance
MERSAR	Merchant Ship Search and Rescue Manual
MOAS	Migrant Offshore Aid Station
MRCCs	Maritime Rescue Coordination Centres
MSC	IMO's Maritime Safety Committee
NCP	Non Consensual Pornography
NIST	National Institute of Standards and Technology
NSA	National Security Agency
OES	Operators of Essential Services
OHCHR	Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
OT	Operational Technologies
P2P	Peer-to-peer
RHIBs	Rigid-hulled inflatable boats.
SAR	Search and Rescue
SMCs	Safety Management Certificates
SMS	Safety Management System
SOLAS	Convention on the Safety of Life at Sea
SPs	Security Packs (I and II)
SRR	Search and Rescue Region
UNCLOS	United Nations Convention on the Law of the Sea
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees

IL RUOLO DEGLI ATTORI NON STATALI NELLA MACEDONIA DEL NORD  
NELLA PROMOZIONE DELLA SICUREZZA UMANA  
DURANTE LA CRISI MIGRATORIA DEL 2015/2016

Ana Nikodinovska Krstevska

**1. La crisi migratoria del 2015-2016 e le minacce alla sicurezza umana dei migranti e rifugiati nella Macedonia del Nord**

I flussi migratori del 2015-2016,<sup>1</sup> che hanno interessato l'Unione Europea e i paesi lungo la rotta balcanica, hanno trovato impreparati gli Stati coinvolti. Ciò ha determinato una crisi nei sistemi di asilo e di gestione dei flussi migratori nei vari Stati,<sup>2</sup> i quali hanno iniziato ad adottare azioni e politiche migratorie molto spesso in violazione dei diritti umani di migranti e richiedenti asilo.<sup>3</sup>

Con specifico riferimento alla Macedonia del Nord, il quadro legislativo allora vigente non riconosceva ai migranti il diritto di transitare sul territorio macedone.<sup>4</sup> In materia di asilo e migrazione,<sup>5</sup> ai migranti irregolari era consentito solamente presentare richiesta di asilo nel paese. Di conseguenza, coloro che venivano fermati nel territorio nazionale privi della documentazione richiesta venivano considerati

---

<sup>1</sup> I dati statistici dell'IOM riportano che solo durante il 2015 il numero dei migranti che è entrato nell'Europa ammonta a 1.046,599 migranti. *International Organization of Migration, Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond, Compilation of available data and information (reporting period 2015)* <[https://www.iom.int/sites/default/files/situation\\_reports/file/Mixed-Flows-Mediterranean-and-Beyond-Compilation-Overview-2015.pdf](https://www.iom.int/sites/default/files/situation_reports/file/Mixed-Flows-Mediterranean-and-Beyond-Compilation-Overview-2015.pdf)>, (03/21).

<sup>2</sup> *European Commission, Towards a reform of the Common European Asylum System and Enhancing Legal Avenues to Europe* Brussels, COM(2016) 197 final, 6.4.2016, <<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=celex%3A52016DC0197>>, (03/21).

<sup>3</sup> S. Grigoris, "EU in the face of migrant crisis: Reasons for ineffective human rights protection", *International Comparative Jurisprudence*, December 2016, pp. 93-98, <<https://doi.org/10.1016/j.icj.-2017.01.003>>, (04/21).

<sup>4</sup> S. Selo Sabić and S. Borić, "At the Gate of Europe: A Report on Refugees on the Western Balkan Route", *Fridrich Ebert Stiftung, Zagreb, January 2016*, p. 6 <[https://www.researchgate.net/publication/320452040\\_At\\_the\\_Gate\\_of\\_Europe\\_-\\_A\\_Report\\_on\\_Refugees\\_on\\_the\\_Western\\_Balkan\\_Route](https://www.researchgate.net/publication/320452040_At_the_Gate_of_Europe_-_A_Report_on_Refugees_on_the_Western_Balkan_Route)>, (03/21).

<sup>5</sup> Si riferisce all'art. 17 della Legge sull'asilo e protezione temporanea (LAPT) che regola l'ingresso e il soggiorno irregolare nella Repubblica di Macedonia (Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Macedonia N. 49/2003 ed emendamenti consecutivi N.66/2007, 142/2008, 146/2009, 166/2012 e 27/2013); art. 100 e 101 della Legge sugli stranieri che riguardano il soggiorno irregolare nella Repubblica di Macedonia e l'espulsione e deportazione forzata di stranieri dal territorio nazionale (Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Macedonia N. 35/2006 e emendamenti seguenti N. 66/2007, 117/2008, 92/2009, 156/2010, 158/2011, 84/2012 e 147/2013); nonché le regole previste dall' art. 5 par. 2 dell'Acquis di Schengen sulle condizioni di ingresso nel territorio delle parti contraenti della Convenzione di Schengen, riguardo i quali la Macedonia del Nord si adegua nel processo di integrazione europea.

illegali e dunque soggetti a deportazione.<sup>6</sup> La legislazione nazionale vigente, pertanto, non teneva minimamente conto del fatto che i migranti transitavano sul territorio macedone al solo fine di chiedere asilo in altri paesi europei. Tale situazione sfavorevole costringeva i migranti a intraprendere varie vie illegali per attraversare il paese, appoggiandosi spesso ai trafficanti, proseguendo il tragitto da soli.<sup>7</sup> Se decidevano di rivolgersi ai trafficanti, spesso venivano derubati, violentati anche sessualmente o rapiti per estorcere denaro ai familiari; se, invece, proseguivano da soli lungo la linea ferroviaria rischiavano di rimanere feriti o di perdere la vita in incidenti ferroviari. In alcuni casi, i migranti venivano catturati dalla polizia insieme ai loro trafficanti e detenuti arbitrariamente in un centro di detenzione statale, sovraffollato, con scarse condizioni igieniche e libertà di movimento ridotte a minimo. Spesso accadeva che ufficiali di polizia praticassero violenza sui detenuti.<sup>8</sup> Comunque sia, qualsiasi strada scegliessero, i migranti finivano per essere privati dei loro diritti di base ivi compresi accesso ad aiuti umanitari, assistenza medica e altro. Quindi la loro sicurezza umana, rappresentata dal diritto delle persone a vivere in libertà e dignità, libere dalla povertà e dalla disperazione, è stata minacciata, nonostante si trattasse di migranti e rifugiati. Tutti gli individui, in particolare le persone vulnerabili, hanno diritto alla libertà dal bisogno, con pari opportunità di godere di tutti i loro diritti e sviluppare pienamente il loro potenziale umano, in base a quanto previsto dall'art. 3 par. a della Risoluzione 66-290 dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite.

In questo scenario, gli unici attori ad essersi messi dalla parte dei migranti e rifugiati e ad aver prestato soccorso e aiuto, proponendo cambiamenti sia nel campo legislativo sia nelle pratiche di dare assistenza ai migranti al confine e anche all'interno dello stato, sono state le organizzazioni non governative sia nazionali che internazionali.<sup>9</sup> Infatti, le ONG nazionali come LEGIS, Macedonian Young Lawyers Association, La Strada e altri insieme ad UNHCR e Amnesty International, sono state le prime a prestare soccorso e aiuto a migranti e rifugiati, nonché ad avanzare proposte concrete circa la modifica della Legge sull'asilo e sulla protezione temporanea che avrebbero consentito il diritto di transito nella Macedonia del Nord. Inoltre, l'ONG LEGIS insieme a Human Rights Watch sono state le prime a

---

<sup>6</sup> Z. Drangovski, "Analytical report Lessons learned from the 2015-2016 migration situation in the Western Balkan region", *'Prague Process: Dialogue, Analyses and Training in Action' Initiative, International Center for Migration Policy Development*, May 2019, <<https://www.pragueprocess.eu/en/migration-observatory/publications/document?id=180>>, (04/21).

<sup>7</sup> M. Smailovikj, "The Humanitarian aspect of the refugee crisis" in A. Nikodinovska Krstevska and B. Tushevska Gavrilovikj, *Migration at sea: International Legal Perspectives and Regional Approaches*, Giannini Editore, Napoli, 2015, pp. 79-96, <<http://www.isgi.cnr.it/wp-content/uploads/2017/10/Migration-at-sea.-International-Law-Perspectives-and-Regional-Approaches.pdf>>, (04/21).

<sup>8</sup> C. Veigel, O. Koshevaliska, B. Tushevska Gavrilovikj and A. Nikodinovska Krstevska, "The 'Gazi Baba' Reception Center for Foreigners in Macedonia: migrants caught at the crossroad between hypocrisy and complying with the rule of law", *The International Journal of Human Rights*, December 21, 2016, pp. 103-119, <<https://doi.org/10.1080/13642987.2016.1257987>>, (04/21)

<sup>9</sup> Smailovikj, *The Humanitarian aspect of the refugee crisis*, cit. *supra* nota 7, pp. 77 – 82.

denunciare la detenzione arbitraria dei migranti e rifugiati nel Centro di accoglienza per stranieri 'Gazi Baba' a Skopje.

## 2. Le migrazioni e lo spazio marittimo

Prima di entrare nel vivo dell'argomentazione, è doveroso, allo scopo di questa ricerca, tracciare il collegamento tra le migrazioni e lo spazio marittimo per avere idee più chiare sul collegamento tra le migrazioni e la sicurezza umana nello spazio marittimo. Nella parte introduttiva, Giorgia Bevilacqua asserisce che nell'antichità i mari e gli oceani erano considerati spazi completamente aperti e liberi, regolati dal principio della libertà dei mari e che l'unico limite a questo principio legale era rappresentato dal rispetto per la libertà degli altri. Il collegamento tra la predetta asserzione con la libertà di movimento e la libertà di navigare sui mari, riconduce al principio che viene sancito nella Convenzione sul diritto del mare (1982),<sup>10</sup> cioè quello del passaggio inoffensivo, definito come la possibilità delle navi di tutti gli Stati, costieri o privi di litorale, di godere del diritto di passaggio inoffensivo attraverso il mare territoriale (art. 17, 18 e 19). Anche se la Convenzione sul diritto del mare restringe il diritto di navigare liberamente con l'introduzione della sovranità nazionale nei mari,<sup>11</sup> comunque esso rimane garantito nelle zone di alto mare e tenendo conto anche dell'universalità della Convenzione, esso ormai ha assunto un carattere imperativo. Di conseguenza, se lo scopo di applicazione del principio viene spostato dallo spazio marittimo allo spazio terrestre, esso si identifica con la libertà di movimento e di migrazione, e quindi come tale lo troviamo sancito nell'art. 13 della Dichiarazione Universale dei diritti umani (1948),<sup>12</sup> come diritto di movimento e residenza all'interno dei confini dello stato (par. 1) e anche come diritto di lasciare qualsiasi paese, incluso il proprio, e di ritornare nel proprio paese (par. 2). Similmente allo spazio marittimo dove vengono imposti dei limiti di sovranità nazionale sui mari, lo stesso accade anche nello spazio terrestre dove gli Stati hanno introdotto dei confini entro i quali esercitano la loro potestà sovrana, e di conseguenza anche qui il diritto di spostarsi liberamente viene circoscritto con regimi di visto, controlli statali, politiche protezionistiche e tant'altro. Un'eccezione a queste restrizioni proviene proprio dalla norma sancita nella Convenzione relativa allo status dei rifugiati (1951)<sup>13</sup> e dal Protocollo aggiuntivo (1967)<sup>14</sup> relativi al principio di *non-refoulement* noto anche come divieto di espulsione e di rinvio al confine (art.

---

<sup>10</sup> Convenzione delle Nazioni Unite sul diritto del mare, 10 dicembre 1982, entrata in vigore 16 novembre 1994.

<sup>11</sup> Vedi parte II della Convenzione sul diritto del mare relativa al mare territoriale e zona contigua.

<sup>12</sup> Dichiarazione universale dei diritti umani, 10 dicembre 1948, Assemblea Generale delle Nazioni Unite.

<sup>13</sup> Convenzione relativa allo status dei rifugiati, 28 luglio 1951, Ginevra, entrata in vigore 22 aprile 1954.

<sup>14</sup> Protocollo relativo allo status dei rifugiati, 31 gennaio 1967, New York, entrato in vigore 4 ottobre 1967.

33 dalla suddetta Convenzione). Visto come un principio ormai di carattere *ius cogens*, il *non-refoulement* prevede che nessuno possa espellere o rimpatriare ('refouler') un rifugiato contro la sua volontà, in qualsiasi modo, in un territorio dove l'individuo teme minacce alla vita o alla libertà.

Quindi, se prendiamo in considerazione la definizione che viene data al concetto di libertà, vista come capacità del soggetto di agire (o di non agire) senza costrizioni o impedimenti esterni e di autodeterminarsi scegliendo autonomamente i fini e i mezzi atti a conseguirli,<sup>15</sup> e la mettiamo in connessione con il diritto di movimento come libertà assoluta, considerando il suo carattere imperativo, ne consegue che il diritto di movimento previsto sia dall'art. 13 della Dichiarazione universale dei diritti umani sia dalla Convenzione sui rifugiati, è privo di limitazioni sia temporali sia spaziali. In altre parole, l'idea di migrare o di spostarsi verso altri paesi è un diritto che non conosce confini e che dipende soltanto dalla volontà della persona. Trasferito questo concetto nel terreno delle migrazioni, ne consegue che la libertà di movimento dei migranti e rifugiati, garantita dalle norme internazionali e consuetudinarie, dovrà essere assicurata fino alla destinazione prescelta dell'individuo, cioè fino al paese prescelto dove l'individuo vuole chiedere asilo. Ciò significa che tutto lo spazio sia marittimo che terrestre, in questo specifico contesto di migrazioni, dovrà essere interpretato come uno spazio unico, illimitato. Questo in virtù della libertà di movimento sancita nella Dichiarazione universale dei diritti umani e della libertà sui mari e cioè il diritto di passaggio inoffensivo sancito nella Convenzione sul diritto del mare. Di conseguenza, i migranti e rifugiati che abbiano intrapreso il loro viaggio dall' Africa o dall'Asia e tramite il mare siano arrivati nella Macedonia del Nord o in altri paesi vicini, tenendo presente però che la loro destinazione finale non era la Macedonia del Nord bensì altri paesi dell'Occidente Europeo, allora si presuppone che il loro diritto di movimento e di spostarsi non fosse esaurito interamente nella Macedonia del Nord, ma rimane in vigore finché non arrivino alla destinazione prescelta. In linea con questo ragionamento, tratteremo il percorso migratorio come passaggio tramite un unico spazio che comprende sia lo spazio marittimo sia quello terrestre.

### **3. Sul concetto della sicurezza umana, delle migrazioni e dello spazio marittimo**

Riguardo al concetto di sicurezza umana, nel Rapporto sullo sviluppo umano delle Nazioni Unite<sup>16</sup> così come lo ricorda nell'introduzione Giorgia Bevilacqua, viene stabilito che le nuove minacce alla sicurezza non provengono più dagli Stati e non sono più diretti verso di essi, ma ad esempio da una guerra civile, da malattie

---

<sup>15</sup> Treccani, < [https://www.treccani.it/enciclopedia/liberta\\_%28Dizionario-di-filosofia%29/](https://www.treccani.it/enciclopedia/liberta_%28Dizionario-di-filosofia%29/) > (04/21).

<sup>16</sup> United Nations Development Programme (UNDP), *Human Development Report*, Oxford University Press, New York-Oxford, 1994, <[http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/255/hdr\\_1994\\_en\\_complete\\_nostats.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/255/hdr_1994_en_complete_nostats.pdf)> (04/21).

infettive, da catastrofi naturali, da atti terroristici o altre forme di crimini transnazionali, i quali possono originare sia da attori statali sia da attori non statali, e possono essere diretti sia a Stati sia ad attori non statali. In questo senso, ciò riconduce alla concezione che tutte le sfide e le minacce alla sopravvivenza, alla sussistenza e alla dignità umana possono essere definite come minacce alla sicurezza umana. Per Axworthy<sup>17</sup> la sicurezza umana significa proteggere gli individui contro le minacce, indifferentemente se accompagnate o meno da atti di violenza. L'autore specifica che si tratta di una situazione, oppure di uno stato, caratterizzato dall'assenza di violenza sui diritti fondamentali alle persone, alla loro sicurezza, alla loro vita. Quindi la sicurezza umana implicherebbe l'adozione di misure preventive per diminuire la vulnerabilità e ridurre a minimo i rischi, oppure semplicemente intraprendere misure per rimediare a tali situazioni.

Nel contesto delle migrazioni, le minacce alla sicurezza umana vanno oltre i confini nazionali degli Stati, e quindi molte di esse hanno carattere transnazionale. Infatti, è proprio in tale contesto che mettiamo in connessione le migrazioni, lo spazio marittimo e la sicurezza umana, tenendo sempre presente il sopraccitato collegamento relativo allo spazio marittimo e spazio terrestre. In questa categoria vi rientrano diversi tipi di minacce, iniziando da quelle tradizionalmente associate alle guerre civili e al degrado ambientale sui confini, a quelle emergenti, associate al crimine organizzato e al terrorismo.<sup>18</sup> Oltre a queste, ci sono quelle che riguardano strettamente le migrazioni illegali, come il traffico di esseri umani e migranti, i vari tipi di violenza e abuso di diritti umani di base, la persecuzione, la prostituzione,<sup>19</sup> oppure il diniego di accesso ai servizi sanitari, le malattie infettive, l'incarcerazione e detenzione arbitraria in paesi di transito o in paesi di destinazione, la chiusura dei confini, le restrizioni riguardo alla libertà di movimento, le restrizioni al diritto di lavoro e tant'altro.<sup>20</sup>

In questo senso, dall'analisi dei risultati dei questionari relativi allo spazio marittimo, che sono stati condotti all'interno delle attività di ricerca del progetto Humarcyspase<sup>21</sup>, emerge che una delle minacce più grandi per la sicurezza umana nel-

<sup>17</sup> L. Axworthy, "La sécurité humaine : la sécurité des individus dans un monde en mutation", *Politique étrangère* n°2, 1999, pp. 333-342, p. 337.

<sup>18</sup> S. Michael, "The Role of NGOs in Human Security" Working paper n. 12, *The Hauser Center for Nonprofit Organizations and the Kennedy school of Government*, Harvard University, 2002, pp. 1-30, <[https://cpl.hks.harvard.edu/files/cpl/files/workingpaper\\_12.pdf?m=1440169193](https://cpl.hks.harvard.edu/files/cpl/files/workingpaper_12.pdf?m=1440169193)> (04/21), p. 16.

<sup>19</sup> S. Vucetic, "Illegal Migration in the Balkans: Whose Security Concerns?", *Annual Balkan security conference*, Centre for the Democratic Control of Armed Forces, Geneva, October 27-30, 2004, <[https://srdjanvucetic.files.wordpress.com/2015/03/vucetic-whose\\_security-2004.pdf](https://srdjanvucetic.files.wordpress.com/2015/03/vucetic-whose_security-2004.pdf)>.

<sup>20</sup> *Human security course, e-learning*, <<http://humansecuritycourse.info/module-4-human-security-in-diverse-contexts/issue-5-migration/>> (05/21)

<sup>21</sup> Il progetto HUMARCYSPASE (Protecting HUMAN SECURITY with non-state-actors in the MARitime and CYber SPACE) è un progetto nel campo del diritto internazionale condotto dal Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi della Campania 'Luigi Vanvitelli' di Caserta, sotto la tutela della prof. Giorgia Bevilacqua come coordinatrice scientifica, e in collaborazione con la Facoltà di legge dell'Università Goce Delchev di Shtip, sotto la tutela delle prof. Ana Nikodinovska Krstevska e Olga Koshevaliska, <<https://eprints.ugd.edu.mk/24422/>> (04/21).

lo spazio marittimo è la pirateria (54% delle risposte), la quale sullo spazio terrestre corrisponde agli atti criminali eseguiti nei confronti dei migranti e rifugiati ; seguita dalla violazione dell'obbligo di soccorso in mare (27% delle risposte), che trova riscontro nelle politiche di chiusura dei confini, violazione del principio di *non-refoulement*, omissione di prestazione di aiuti e simile (questi ultimi, nel presente volume sono stati elaborati da Adele del Guercio relativamente al principio di non-refoulement). Altre minacce rilevanti per lo scopo di questo saggio sono quelle riscontrate nel questionario riguardante il traffico di esseri umani (18% delle risposte) presente sia nello spazio marittimo sia nello spazio terrestre, e la mancanza di norme adeguate a livello nazionale. Invece, circa la domanda su quali siano le minacce più ricorrenti in cui è possibile incorrere, sono state identificate: la pirateria, il sequestro di persona, l'immigrazione clandestina nonché l'estorsione da parte dei trafficanti e i respingimenti. Quindi, alla luce di quanto detto sopra, si riscontra la stessa tipologia di minacce verificatasi durante la crisi migratoria del 2015-2016 nella Macedonia del Nord.

#### **4. Il ruolo degli attori non governativi in relazione all'inadeguatezza delle norme legislative a livello nazionale**

Le prime minacce alla sicurezza umana dei rifugiati e migranti erano generate dalla legislazione nazionale inadatta in materia di asilo e migrazione. Infatti, l'art. 17 della Legge sull'asilo e protezione temporanea (LAPT),<sup>22</sup> prevedeva la possibilità per i migranti e rifugiati entrati illegalmente nel paese, di presentare domanda di asilo immediatamente al loro ingresso nel paese; in caso contrario in base all'art. 100 e 101 della Legge sugli stranieri,<sup>23</sup> e in accordo con l' Articolo 5 paragrafo 2 dell' *acquis* di Schengen in materia di controllo sulle frontiere esterne, sarebbero stati considerati come persone senza soggiorno regolato e soggetto a espulsione dal paese. Però, visto che la destinazione finale dei migranti e rifugiati erano i paesi dell'Unione Europea, essi non si avvalevano del diritto di chiedere asilo in Macedonia del Nord e quindi si limitavano solo a entrare nel paese con lo scopo di transitare. Di conseguenza, il diritto interno li considerava soggetti con soggiorno irregolare. Quindi la legislazione nazionale non prevedeva la possibilità di transitare tramite il paese senza la richiesta di asilo, la quale ipoteticamente, seguendo il ragionamento precedente riguardo la libertà di movimento, dovrebbe essere assicurata come nello spazio marittimo così anche sullo spazio terrestre. Per evitare di trovarsi in tale situazione, essi entravano illegalmente nel paese e viaggiavano clandestinamente, da soli o accompagnati da trafficanti. Quando viaggiavano accompagnati da trafficanti, venivano spesso sottoposti ad atti di violenza oppure di rapimento, per-

---

<sup>22</sup> Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Macedonia N. 49/2003 ed emendamenti consecutivi N.66/2007, 142/2008, 146/2009, 166/2012 e 27/2013.

<sup>23</sup> Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Macedonia N. 35/2006 e emendamenti seguenti N. 66/2007, 117/2008, 92/2009, 156/2010, 158/2011, 84/2012 e 147/2013.

ché i trafficanti estorcevano denaro alle loro famiglie.<sup>24</sup> Quando invece procedevano da soli, erano esposti ad altri tipi di pericoli. Ad esempio, in un incidente ferroviario, accaduto vicino alla città di Veles,<sup>25</sup> persero la vita 14 migranti i quali, diretti verso il confine con la Serbia, percorrevano la strada lungo i binari della ferrovia. Questa grave tragedia ha attirato l'attenzione dei media e fu allora che le ONG locali ed internazionali hanno iniziato le loro attività che possiamo definire come attività rivolta alla protezione della sicurezza umana dei migranti e rifugiati in Macedonia del Nord.<sup>26</sup>

In questo senso, le ONG Legis, Macedonian Young Lawyers Association, La Strada, UNHCR, Amnesty International, Human Rights Watch e altre, hanno proposto degli emendamenti sulla Legge sull'asilo e protezione temporanea che successivamente avrebbero consentito di transitare sul territorio macedone.<sup>27</sup> Le proposte prevedevano la legalizzazione del transito attraverso il paese, senza che i migranti chiedessero asilo nella Macedonia del Nord.<sup>28</sup> Questa soluzione, già in vigore nella Serbia, prevedeva nello specifico che tutti i migranti entrati illegalmente nella Macedonia del Nord potevano, al confine oppure nei Centri di transito vicino al confine, manifestare 'l'intenzione di chiedere asilo', in base alla quale avrebbero ottenuto un permesso di 72 ore che gli avrebbe consentito di transitare per il paese. Alla scadenza del termine i migranti erano costretti o a lasciare il paese oppure a presentare richiesta di asilo. Nel caso in cui non si fossero avvalsi di nessuna delle due opzioni allora il loro soggiorno sarebbe stato considerato illegale e quindi sarebbero stati deportati nel paese della loro entrata nella Macedonia del Nord. Il lasso di tempo di 72 ore era anticipato come tempo sufficiente per effettuare il transito attraverso il paese tenendo conto anche delle varie necessità come riposo nei centri di transito, ricevere aiuti, assistenza medica e altro. Quindi, l'introduzione di queste manovre legislative ha posto temporaneamente fine al problema delle migrazioni illegali, riducendo nello stesso tempo le pratiche di traffico di migranti e diminuendo il numero di casi mortali di migranti coinvolti in incidenti ferroviari.<sup>29</sup> Difatti, da quel momento le migrazioni di transito divennero legali e furono affrontati in modo più strutturato e più organizzato. I migranti entravano nel paese dal punto di pas-

---

<sup>24</sup> Legis, "2015 Annual Report Legis", January 10, 2016, <[http://www.legis.mk/uploads/LEGIS\\_Annual-Report\\_2015%20-%20Copy%207.pdf](http://www.legis.mk/uploads/LEGIS_Annual-Report_2015%20-%20Copy%207.pdf)>, (03/21)

<sup>25</sup> *The Guardian*, "14 migrants killed by train while walking on tracks in Macedonia", April 25, 2015 <<https://www.theguardian.com/world/2015/apr/24/several-migrants-hit-by-train-killed-central-macedonia>>, (03/21)

<sup>26</sup> Legis, *2015 Annual Report Legis*, cit., pp. 6-8.

<sup>27</sup> A. Sibel, "The rights of refugees, migrants and asylum seekers in Republic of Macedonia" Annual report for 2018, *Helsinki Committee for Human Rights of the Republic of Macedonia*, 2018 <<https://mhc.org.mk/wp-content/uploads/2019/05/Help-On-Route-ANG-2018-final.pdf>> (03/21)

<sup>28</sup> Emendamenti sulla Legge sull'asilo e protezione temporanea, *Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Macedonia* N.101/2015.

<sup>29</sup> B. Bezec, and M. Speer and M. Stojić Mitrović, "Governing the Balkan route: Macedonia, Serbia and the European Border Regime." *Research Paper Series of Rosa Luxemburg Stiftung Southeast Europe* N. 5, December 2016, <<https://bordermonitoring.eu/wp-content/uploads/2017/01/5-Governing-the-Balkan-Route-web.pdf>>, (02/21).

saggio tra la Grecia e la Macedonia chiamato “Kamen 59” [Pietra 59]. Venivano registrati nel Centro di transito *Vinojug*,<sup>30</sup> e anche durante il processo di registrazione le ONG Legis, Macedonian Young Lawyers Association, La Strada e altri, in collaborazione con UNHCR e OIM assistevano la polizia nella fornitura di interpreti, mediatori e personale che li avrebbe aiutati a raccogliere dati personali dai migranti.<sup>31</sup>

## 5. Detenzione arbitraria di migranti e rifugiati

Un'altra minaccia alla sicurezza umana che migranti e rifugiati hanno dovuto affrontare nella Macedonia del Nord riguardava lo scandalo rivelato da Amnesty International<sup>32</sup> and Human Rights Watch<sup>33</sup> con l'aiuto della ONG Legis,<sup>34</sup> che concerneva la detenzione arbitraria di 1003 migranti e violazione dei loro diritti umani, verificatisi nel Centro di accoglienza per gli stranieri Gazi Baba a Skopje.<sup>35</sup> Nello specifico, migranti illegali catturati dalla polizia insieme ai loro trafficanti, in base all'art. 253 e art. 278 del Codice di Procedura Penale,<sup>36</sup> venivano messi ingiustamente in custodia dalla polizia con lo scopo di testimoniare contro i loro trafficanti di fronte al Tribunale. Comunque, la loro detenzione si è rivelata illegale perché la Legge sull'asilo e sulla protezione temporanea non prevedeva la detenzione e quindi, quando i migranti furono arrestati con i trafficanti, la Corte non poteva rilasciare un ordine di detenzione, che normalmente sarebbe stato rilasciato entro 24 ore dalla cattura, proprio perché non disponeva di una base legale sulla quale rilasciare l'ordine di detenzione. Di conseguenza, i migranti erano privati dalla possibilità di impugnare l'inesistente decisione di detenzione di fronte alla Corte<sup>37</sup> e di sfidare la detenzione arbitraria delle autorità statali. La polizia ha abusato di questo vacuum normativo continuando a detenere migranti e rifugiati con lo scopo di assicurare una loro testimonianza contro i trafficanti. Il periodo di detenzione dei migranti variava

<sup>30</sup> Questo Centro di transito fu costruito specialmente per lo scopo di registrare migranti, però era anche un posto dove riposare, ricevere assistenza medica, cibo e vestiti caldi.

<sup>31</sup> T. Stojanovski and A. Stojanovski, “Migration and its security aspects on the Western Balkans”, in A. Nikodinovska Krstevska and B. Tushevska Gavrilovikj, *Migration at sea: International Legal Perspectives and Regional Approaches*, Giannini Editore, Napoli, 2015, pp. 49-60, <<http://www.isgi.cnr.it/wp-content/uploads/2017/10/Migration-at-sea.-International-Law-Perspectives-and-Regional-Approaches.pdf>>, (04/21).

<sup>32</sup> *Amnesty International*, “Urgent Action. Hundreds unlawfully held in inhuman conditions”, 26 February 2015, <<https://www.amnestyusa.org/files/uaa04615.pdf>>, (03/21).

<sup>33</sup> *Human Rights Watch*, “As Though We Are Not Human Beings: Police Brutality against Migrants and Asylum Seekers in Macedonia”, September 2015, <<https://www.refworld.org/docid/55ffdecc4.html>>, (03/21).

<sup>34</sup> Smailovikj, *The Humanitarian aspect of the refugee crisis*, cit., p. 80.

<sup>35</sup> Veigel et altri, *The ‘Gazi Baba’ Reception Center for Foreigners in Macedonia*, cit., pp. 103-119

<sup>36</sup> Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Macedonia N.150/2010.

<sup>37</sup> Human Rights Watch, *As though We Are Not Human Beings*, cit., pp.42-48.

di caso in caso, però poteva anche superare un anno.<sup>38</sup> Questo era soprattutto dovuto alla difficoltà della Corte di trovare interpreti per casi penali.<sup>39</sup> A prescindere da ciò, i migranti detenuti subivano anche delle violazioni dei loro diritti umani che si verificavano nel Centro di accoglienza per gli stranieri. Il Centro era una struttura di tipo chiuso dove ai migranti non era permesso di uscire. Erano trattenuti in condizioni precarie in stanze sovraffollate, dove mancava ventilazione e luce naturale e un'adeguata igiene e assistenza medica. Spesso subivano trattamenti degradanti da parte della polizia.<sup>40</sup> La detenzione illegale era ovviamente in contrasto con gli impegni internazionali del paese in materia di diritti umani,<sup>41</sup> in forza dei quali le autorità devono provvedere a condizioni di detenzione sicure e umane.<sup>42</sup>

Dopo la scoperta dello scandalo, il Governo macedone ha chiuso il Centro di accoglienza per gli stranieri e i migranti ivi detenuti sono stati rilasciati. Tuttavia, dopo un iniziale periodo di inattività il Centro ha ripreso a funzionare e nel 2018 la Commissione Europea nel suo Rapporto sullo stato del progresso della Macedonia ha denunciato che ci sono circa 95 migranti detenuti in custodia in questa struttura.<sup>43</sup>

## 6. Conclusione

Da quanto illustrato si può vedere che le attività delle organizzazioni non governative nella Macedonia del Nord durante la crisi migratoria sono state particolarmente importanti per assicurare i diritti fondamentali dei migranti e dei rifugiati. Ciò si evince soprattutto dalle iniziative intraprese nel campo legislativo da parte di organizzazioni non governative sia nazionali che internazionali, che hanno proposto emendamenti riguardanti la Legge sull'asilo e migrazione. Infatti, in base a questi emendamenti, successivamente adottati dal Governo macedone, a migranti e rifugiati è stato riconosciuto il diritto di transitare sul territorio macedone e di raggiungere altri paesi dell'Europa del Nord, avvalendosi interamente della libertà di mo-

---

<sup>38</sup> Smailovikj, *The Humanitarian aspect of the refugee crisis*, cit., p.77.

<sup>39</sup> UN High Commissioner for Refugees (UNCHR), "The Former Yugoslav Republic of Macedonia, As a Country of Asylum: Observations on the situation of asylum-seekers and refugees in the Former Yugoslav Republic of Macedonia", 2015, <<https://www.refworld.org/docid/55c9c70e4.html>>, (03/21).

<sup>40</sup> Human Rights Watch, *As though We Are Not Human Beings*, cit., pp. 23-41.

<sup>41</sup> Nello specifico, la Macedonia del Nord è parte contraente dei seguenti strumenti internazionali: Convenzione europea sui diritti umani (1950) dal 10 aprile 1997; Convenzione sullo status dei rifugiati (1951) e il Protocollo (1967) del 18 aprile 1994; Convenzione internazionale sui diritti civili e politici (1966) del 18 aprile 1994; membro dell'Organizzazione delle Nazioni Unite dell' 8 aprile 1993; membro del Consiglio d'Europa dal 9 novembre 1995; nonché è un paese candidato a divenire paese membro dell'Unione Europea dal 2005.

<sup>42</sup> Ibid, pp.39-41.

<sup>43</sup> European Commission, "Progress Report for the former Yugoslav Republic of Macedonia" (COM(2018) 450 final), <[https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/news\\_corner/key\\_documents\\_en?f%5B0%5D=field\\_file\\_country%3A86](https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/news_corner/key_documents_en?f%5B0%5D=field_file_country%3A86)>, (03/21).

vimento, della quale abbiamo discusso prima. Il ruolo che essi hanno giocato è stato quello di proteggere migranti e rifugiati dalla violazione del principio di non-refoulement, così come quello di procurare ed assicurare le prime necessità come cibo, acqua, assistenza medica, vestiti caldi, riposo e simile. Oltre a questo, le ONG hanno straordinariamente scoperto la detenzione arbitraria di migranti e rifugiati che avveniva nel Centro di accoglienza per stranieri 'Gazi Baba' a Skopje dove, a causa di una lacuna legislativa, migranti e rifugiati venivano detenuti arbitrariamente e sottoposti a condizioni di detenzione sfavorevoli, accompagnate spesso da violazioni di diritti umani di base da parte della polizia di stato. In conclusione, si può dire che questi attori non statali hanno avuto un ruolo catalizzante nelle politiche nazionali riguardanti migranti e rifugiati durante la crisi migratoria del 2015-2016, e con le loro varie attività hanno contribuito ad assicurare la sicurezza umana dei migranti e rifugiati nella Macedonia del Nord contro le varie minacce precedentemente individuate. In merito a ciò, si riconosce che gli attori non statali svolgono un ruolo preventivo e correttivo nella promozione dei diritti umani dei migranti e rifugiati e soprattutto nell'effettiva promozione, protezione e implementazione della loro sicurezza umana sia nello spazio marittimo sia sullo spazio terrestre.