ПЕТТА МЕЃУНАРОДНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЈА
КОРПОРАТИВЕН МЕЃУНАРОДЕН СЛАВЈАНСКИ УНИВЕРЗИТЕТ
"Г.Р.Державин" - Свети Николе - Р.Македонија
З Б О Р Н И К
на научни трудови
ПЕТТА МЕЃУНАРОДНА НАУЧНА
КОНФЕРЕНЦИЈА
«МЕЃУНАРОДЕН ДИЈАЛОГ: ИСТОК -
ЗАПАД»
(КУЛТУРА, СЛАВЈАНСТВО И ЕКОНОМИЈА)
СВЕТИ НИКОЛЕ, Р.МАКЕДОНИЈА - ТАМБОВ, РУСКА ФЕДЕРАЦИЈА
- 2014 –ПЕТТА МЕЃУНАРОДНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЈА
Организационен одбор:
претседател: Јордан Ѓорчев - Р. Македонија
заменик претседател: Владислав М. Јурјев - Русија
член: Бранимир Чович - Босна и Херцеговина
член: Здравко Гаргаров - Бугарија
член: Душан Николовски - Р. Македонија
член: Нина Коваљ - Русија
член: Лариса Чович - Србија
член: Борче Серафимовски - Р. Македонија
Уредувачки одбор:
доц. д-р. Јордан Михајловски - Р. Македонија
проф.д-р Наталија Сафонова - Русија
проф.д-р Стојан Пржовски - Р. Македонија
Технички секретар на конференцијата: Сања Стојанова
Компјутерска обработка и дизајн: Бојан Спасев
Адреса на комисијата: ул.Маршал Тито 77, Свети Николе, Р.Македонија
Контакт телефон: 00389 (0)32 440 330
Организациониот одбор им се заблагодарува на сите учесници за соработката!
CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека "Св. Климент Охридски", Скопје
082
МЕЃУНАРОДНА научна конференција (5 ; 2014 ; Свети Николе)
Меѓународен дијалог : исток-запад : (култура, славјанство и економија) : зборник на научни трудови / Петта меѓународна научна конференција ; [уредувачки одбор Јордан Михајловски, Наталија Сафонова, Стојан Пржовски]. - Свети Николе : Меѓународен центар за славјанска просвета, 2014. – 685 стр. : илустр. ; 25 см
Текст на повеќе јазици. - Библиографија кон одделни трудови
ISBN 978-608-4689-04-1
а) Меѓународна научна конференција (5; 2014 ; Свети Николе)
COBISS.MK-ID 93694474
Напомена:
Организациониот одбор на Петтата меѓународна научна конференција «МЕЃУНАРОДЕН

**ДИЈАЛОГ: ИСТОК-ЗАПАД» не одговара за можните повреди на авторските права на научните
трудови објавени во зборникот. Целосната одговорност за оригиналноста, автентичноста и
лекторирањето на научните трудови објавени во зборникот е на самите автори на трудовите.**

КНИГАТА „ЗОШТО ШЕПОТИМЕ“, ОД ЏИМ ДЕМИНТ: ЗА ЗАГРОЗЕНАТА СЛОБОДА НА ИЗРАЗУВАЊЕ

Д-р М. Е. Кукубајска,
Филолошки факултет, Универзитет Гоце Делчев, Штип
marija.kukubajska@ugd.edu.mk

Апстракт

Истражувањето го разгледува сегашниот статус на слобода на изразување во културните, социјалните и медиумски домени, засновано на наоди од истражувачите сенаторот Џим деМинт и Проф. Ј.Давид Вудард. Нивната коавторска книга обезбедува значајни алтернативни гледишта врз човековите права и слободи да се искаже што е „погрешно“, што одржливо и што критички потиснувано или неповратно променето од страна на радикалната либерална агенда во САД денес. Наспротив преовладувачки лево ориентираната академска средина, водечки мислители како Деминт, сега претседател на највлијателниот републикански конзервативен труст на мозгови, *Херитиџ фондацијата* од Вашингтон, дискутираат противречности и конфликти во (не)применувањето на уставните принципи и на традиционалните стандарди во спроведување на основните човекови слободи на живеење и градење подобар живот. Оваа книга презентира статистички факти и објективни податоци за радикалната либерална нетолеранција и за кршењето на слободите на изразување во едно општество кое, се до тогаш кога *прогресивната* (секуларна) интелектуална диктатура прогласи победа на малцинството над мнозинството во однос на системот на вредности, имаше светско водство во одбрана на човековите права и еднакви можности за сите култури, религии и научни и културни ставови.

Клучни зборови: културен пад, радикален либерализам во високото образование; секуларен отпор на американските универзитети против традиционални вредности; наметната *општествена дисциплина*, нетолерантност во име на толеранцијата; интердисциплинарен контекст.

„Никој не може да го спречи патот до вистината, а за да ја застапувам оваа кауза подготвне сум да и да умрам“ – Александар Солженицин

Интелектуалната, академска и културна слобода во американското општество некогаш претставуваше легитимен аспект на човековите права, се додека не почна да се деформира, погрешно да се толкува и применува во деструктивни и деконструктивни промени промовирани од нео-либералната агенда, особено кон крајот на првата декада на 21-от век. Оваа агенда незапирно се развиваше и низ 20от век, засилувана од суб-културни во главни движења, пропагирана од радикално либерални закони и од

владини и невладини организации (пр.: Соросовите (не)Отворени општества и нивните стотина афилијации). Историјата докажува дека промени наметнати (од групи на интереси) и диктирани како задолжителен „избор“, всужност биле од минлива природа. Трајните, конструктивни и реални здраворазумски прашања и вредности се чини дека секогаш надвладувале низ историјата на човековата мисла, поради нивниот суштински капацитет да го поминат тестот на реалноста. Реалноста има моќ да се лекува самата себе си од принудно нанесениот анти-реализам, освен ако реалноста (макар и привремено) биде затвореник на екстремна диктатура на про-централизирани сили, групи на интереси или на милитантен активизам, насочен против индивидуалните права и нивната конструктивна улога во законските и морални вредности на едно граѓанско општество.

Кога еден од истражуваните случаи на деконструктивно, неоправдано искривување на вистината и реалноста бил обелоденет од Сенаторот ДеМинт, а се однесуваше на еднаквите можности за сите, тој став на ДеМинт беше жестоко погрешно претставен од страна на пристрасните медиуми. Било нападнато наведеното објективно мислење на ДеМинт кој го бранел претходно постоечкото право на молитва во училиштата: *„Ако (Врховниот) Суд има заклучено дека односот учител-ученик е доволно цврст за да резултира во религиозна индоктринација само од молитвата, секако дека ќе се јави загриженост и за случаи во кои студентите би имитирале (емулирале) отворено хомосексулани учител“* (ДеМинт, Вудард, 2008).

Нападот од страна на медиумите против овој случај е еден од огромниот број случаи на нетолерантна лево-ориентирана пристрасност во Америка денес. Фуриозните реакции против ставот на ДеМинт се пример за малициозна експлоатација и искривување на неговата одбрана на уставните права на слободен израз и на религиозните права применувани од самото основање на Соединетите Држави, се до недамнешното воведување на други, не-христијански практикувања на молитва во Америка.

Ова исто така ги отсликува радикално левите „прогресивни“ медиуми во САД во нивните нетолерантни напади против републиканската мисла обвинувајќи ја како нетолерантна кон љубовниците од ист секс, додека едновремено таа левичарска пропаганда си го задржува правото да прогонува учители и да им ги одзема професионалните сертификати за изведување на настава (отстранување на учители од работно место - поради поинакви ставови спрема новонаметнатото правило (Code: 59-25-160, 1990).

Засновани на слични судски, образовни, културолошки и медиумски „санкции“ против слободниот говор, други контрадикторни и деструктивни манифестации на *културната војна* во Америка се наведени во книгата. Пр.: Злоставувањето на деца и перверзното поведение на учители се поврзани со експоненцијалниот пораст на деликвентни случаи (кои пак се заштитувани од „прогресивните“ групи од посебен интерес). Легализирање на перверзијата (како и легализирањето на дрога, злоставувањето или „убиството во одбрана на честа“ од верски побуди), изнесува статистички докази за енормна експанзија на: неморал, корупција и криминално однесување на учителите на сите нивоа на доуниверзитетско и високо образование. Истовремено, левичарската „авангарда“ и нивната пропаганда монополизирана од власта (пр.: витриолни напади на MSNBC телевизијата против прашања од традицијата, или критиката од страна на CNN против ДеМинт, преку новинарите Џејмс Карвил, Тим Расерт и други), изразуваат забуна меѓу гласачите со тоа што патриотскиот и патријархален ДеМинт го прогласуваат за неамериканец, додека едновремено народот и гласачите продолжуваат да го подржуваат како вистински американец (иако нивната подршка не е дозволена да се појави во медиумите).

Прогонствата против слободата на изразување во рамки на академско ниво и на универзитетски кампуси се илустрира и преку случај изнесен под насловот „Академска слобода за сите освен за конзервативците“ (DeMint, Woodard, 2008, страна 12). Статистички резултати од истражување на овој случај, напишани и објавени од универзитетскиот професор во универзитетскиот весник, се однесувале на податоци од Данска и Шведска поврзани со порастот на разводи и на деца родени од нелегални бракови како резултат на порастот на хомосексуални бракови. Оваа публикација „индуцирала“ брутални напади против наодите на професорот. Следува анти-христијанска критика лансирана од забавниот прес во главните метрополи на САД и посебно од злонамерното непомирливо хомосексуално гласило “Blade”.

Професорот очекувал дека и академската слобода на изразување ги вклучува уставните интелектуални и човекови права за слободно дебатирање на неговите гледишта или концепти за она што е негов став за вистината на сексуалните девијации, став заснован на неговата верска афилијација.

Ова очекување и убедување го чинеле професорот загуба на работното место, иако: 1. Неговото професионално искуство и неговите лични квалитети биле веќе високо признаени а неговата советничка улога широко потврдена и ангажирана од страна на функционери избрани од народот во САД: конгресмените Боб Инглис и Грешам Барет и сенаторот Линзи Греам и Џим ДеМинт, и иако, 2. Универзитетските студенти и нивните родители како и членови на универзитетскиот кадар и администрација, го подржувале професорот далеку од очите на јавноста, плашејќи се од прогон, во универзитетскиот кампус и надвор од него, од страна на медиумите и на општеството кое медиумите го владеат спонсорирани од левите центри на моќ во САД (Levine, 2012; Kullberg, 1996).

Голем број на случаи и реакции против кршење на слободата на изразување можат да се најдат во поглавјата: Моќ на заплашување; државното школство: деконструкција на Американските вредности; Спротивставен гледишта: нетолеранција или сочувство? Надминување на нашето само-наметнато молчење; Освојување на нашата моќ за изразување и победување во војната на културите.

Истражувајќи ги суштинските проблеми на модерните, пост-модерни, пост-хумани ревизионисти кои се матични афилијации на атеистичките, анти-христијански толкувања на правата и слободите, наодите во книгата „Зошто молчиме“ докажуваат дека новите релативистички, нео-левичарски толкувања на таквите права и слободи можат да носат победи и покрај нивната пристрасна академска и општествена омраза. Таквите толкувања се пробиваат во гласачките арени, низ социјалниот активизам преку интернет и преку социјалните структури, диктирајќи „нов договор, new deal, за окупирање на умот“.

„Зошто молчиме“ е концизен и разумен одговор на анти-американските секуларно ревизионисички идеи и пракса во Америка поделена на сина и плава и зелена и други идеологии. Есеите во книгата се уште еден додаток во серијата критични случаи на „затворање“ на интелектуалната вистина и чесност, спроведувани од страна на либералните американски кампуси и од американските верзии на државен „Гулаг“. Книгата изнесува и податоци за како *прогресивните* сили за промени во САД употребуваат воени и пара-воени, владини сили и невладини секуларни групи за постигнување на своите бескомпромисни, цинични цели против слободите: ACLU

(American Civil Liberties Union), Американска унија за граѓански права; People for the American Way, Народот за американски пат; National Organization of Women, Национална организација на жените и огромен број други.

Претставена е нивната ангажираност како нео-Марксистички утопии со цел да: да се отфрлат традиционалните христијански вредности, да се соголат Американците од нивната слобода на говор, да изградат нов секуларен поредок (клониран од комунистичката интернационала), да се користи заплашување и конфузија (што промовира деструктивно однесување и ментални пореметувања), да се воведуваат негативни вредности меѓу младите генерации (пр.: етичка контаминација на младинската организација Boy Scouts и нејзината мисија за развојот на карактерот кај младите унапредуван преку отчетот пред Бог – за „физички јака, ментално будна и морално исправна младина"). Оваа книга исто така ги преиспитува предметните програми (curriculum) на кои им е издадена отворена банкова сметка, carte blanche од либералните потрошувачи на туѓи пари, а за експерименти со „новиот секуларен универзитет" кој веќе довел до поразителна девалвација на квалитетот во образованието, и покрај водечката позиција на Харвард, кој некогаш бил не-либерален колеџ (Kullberg, 1996).

Книгата јасно ги демаркира мотивите на Левицата во Америка да насочува агресивни напади врз поединци, врз правата на родителите над сопствените деца, напади против традиционалната фамилија, против црквата, против бизнис секторот, додека истовремено таа Левица *дава* слобода на се што е антитеза на библиските морални вредности со што лиферува порнографија и умножувани варијанти на штетно, деструктивно поведение (DeMint, Woodard, страна 174-75).

Заклучок :

Книгата нуди нова надеж за човековите слободи и права за „повраток од „шепотење" во слободен говор способен за реверзија на опаѓањето на американската култура. Книгата ја споредува позитиваната моќ на традиционалните вредности со моќта на природните антитела*: „Ако им се дозволи слободно да оперираат во општеството, традиционалните вредности создаваат имунитет против деструктивните агенти кои го инфектирале системот"* ... (DeMint, Woodard, страна 175). Иако авторите признаваат дека Америка е заболена од анти-американски и анти-човечни вредности наметнати од тиранијата на власта (Levin, 2009), авторите веруваат и дека Америка не е

неизлечива: *„Ние, народот сеуште можеме да бидеме таа интравенозна капка слобода на говорот против големата власт“.* Тие капки преостаната слобода во Америка можат да бидат онаа чудотворна заштита за копнежот на слободниот ум, здравата визија за утрешнината, посветеноста на просперитетот и ревитализацијата на среќата кај *нацијата на нациите* која еднаш беше слободна да каже дека е „една нација пред Господ, неделива, со слобода и правда за сите“ (“*one nation under God, indivisible, with liberty and justice for all“*. Ниту либералите ниту конзервативците можат да ги побијат провербијалните изреки на Џорџ Уил дека „уметноста на државништвото е уметност на душата“(George Will, “statecraft is a soul-craft”) или на Марк Левин дека „Утопизмот заменува величествени предвидувања и недостижни ветувања во однос на знаењето, науката и умот, додека истовремено им се заканува на сите нив“. Книгата, спрема мои согледувања, го поставува и парадоксалното прашање: Зошто Америка се свртува кон нови видови утопистички авангардизам, не изведувајќи притоа лекции од грешките на минатото“, додека истовремено Русија е на сигурен пат кон ослободување од утопизмот, филтрирајќи и издвојувајќи ги одржливите реалитети од Западното искуство?

Користена литература:

Bennett, William, *The Index of Leading cultural Indicators: American Society at the End of the Twentieth* Century (New York, Broadway, 1999)

Kullberg, Kelly Monroe, *Finding God at Harvard*, InterVarsity Press, IL, 1996

Levin, Mark, *Ameritopia: The Unmaking of America,* Threshold editions, NY, 2012

Levin, Mark, *Liberty and Tyranny,* Threshold editions, NY, 2009

D’Souza, Dinesh, The Enemy at Home (Doubleday, New York, 2007)

Sweetman, 67-68, with excerpts from: Christian Smith, ed., *The Secular Revolution: Power, Interests and Conflicts in the Secularization of American Public Life* (Berkeley: University of California, 2003)

http://eaglerising.com/5352/persecution-american-christians/#zW8PJmgRhWr6KBER.99
www.inguiry. Net/ideals/b-p/law.htm.

THE BOOK "WHY WE WHISPER", BY JIM DEMINT: ENDANGERED FREEDOM OF EXPRESSION

M. E. Kukubajska
Faculty of Philology, University Goce Delcev, Stip,
marija.kukubajska@ugd.edu.mk

Abstract

This research examines the current status of freedom of expression in cultural, social and media domains, based on finding by researchers Jim DeMint and Prof. J. David Woodard. Their book provides valuable alternative views on human rights and freedom to say what is "wrong", what is sustainable, what is critically repressed or irreversibly changed by the radical liberal agenda in the US. Opposite of left-wing academia, leading minds like senator DeMint, now president of the conservative think tank, The Heritage Foundation, Washington D.C., discuss contradictions and conflicts in the (non)application of constitutional principles and traditional standards in exercising the fundamental human liberties to life, freedom and the pursuit of happiness. This book extracts statistical facts and objective data on radical liberal intolerance and violation of the freedom of expression, in a society that, until the *progressive* (secular) intellectual dictatorship claimed victory of the minority over the majority value systems, claimed world championship in human rights and equal opportunities for all cultures, religions, and scientific and cultural views.

Key words: decline in culture, radical liberalism in higher education; US universities secular resistance against traditional values; imposed social-discipline; intolerance in the name of tolerance; interdisciplinary context

"No one can bar the road to truth, and to advocate this cause I am prepared to accept even death" - Alexander Solzenitsyn

Intellectual, academic or cultural freedom in the US society used to be a legitimate aspect of human rights, until not distorted, misinterpreted and applied for destructive and deconstructive changes promoted by the neo-liberal agenda. This agenda has been steadily proliferated throughout 20th c., am

plified from a sub-culture into mainstream movements, and propagated by radical liberal policies, and government and non-government organizations (ex.: The Soros “Non-Open” Societies and their hundreds of affiliates). History proves that changes imposed (by special groups) and dictated as mandatory “choice”, have been usually of perishable nature. The lasting, constructive and healthy common sense issues and values prevailed throughout the history of human thought, because of their innate faculty to past the reality test. Reality can remedy itself from inflicted anti-realism, unless reality (although temporarily only) is imprisoned by extreme dictatorship of pro-centralized forces, *interest groups* or militant activism, aimed against individual rights and their constructive role within the legal and moral standards of a civil society.

When one of the study cases of deconstructive, unjustified distortion of truth and reality was revealed by Senator DeMint’s debate on equal opportunities for all, his statement was severely misrepresented by the biased media. Attacked was the quoted DeMint’s objective opinion on the pre-existing right to pray at school: *“If the (Supreme) Court concluded that a special teacher-student relationship was strong enough to result in religious indoctrination from a simple prayer, surely there would be concern about students emulating openly homosexual teachers. I would soon discover, however, that the same logic used to remove prayer from the classroom did not apply to politically protected behaviors.”* (DeMint, Woodard, 2008). The media attack of this case is one of the enormous numbers of instances of intolerant left-oriented bias in America today. Furious reactions against DeMint’s statement exemplify the sinister exploitation and distortion of his defense of the constitutional right to free expression religious rights practiced since the foundation of the United States, until the recent introduction of other, non-Christian faith-based prayers in America. It particularly exemplifies the far left “progressive” media in the US revealing its intolerance when blaming the Republican mindset as intolerant towards same-sex lovers, while at the same time the left-wing propaganda preserves itself the right to persecute teachers and revoke their teaching certificate (removal of teachers provided by a Code: 59-25-160, 1990.

Based on similar legal, educational, cultural and media “sanctions” against free speech, other contradictory and destructive manifestations of the *culture wars* in America are recorded in the book. Ex.: child abuse and teacher’s pervert behavior show exponential rise in

delinquent cases (again, protected by "progressive" special interest groups). Legalized perversion (just as legalized drug use or abuse, or faith-based abuse or honor-killing), provides statistical evidence of exponential expansion of: immoral, corrupt and criminal behavior of teaching staff at all levels of education, K-12 and higher. At the same time the leftist "elite" and their government-monopolized propaganda (ex. MSNBC vitriolic attacks on traditional issues, or CNN's criticism of DeMint, through J. Carville, Tim Russert, etc) display confusion among voters by declaring DeMint as un-American, while the American people and voters keep supporting him (although almost none of their support was featured by the media).

Academic and university campus persecution of freedom of expression is illustrated by another case. Under the title "Academic freedom for all but conservatives" (DeMint, Woodard, 2008, p. 12), the professor's statistic results are published in the campus newspaper, related to Denmark and Sweden's rise of divorce and *out-of wedlock* children following the rise of homosexual marriages. This publication "inspired" violent attacks against the professor's findings. Anti-Christian criticism was staged by major metropolitan area entertainment press and the sharp and uncompromising homosexual publication "Blade".

This assumption cost the professor his university position, although: 1. his professional experience and his personal qualities were already highly recognized and his advisory role was widely acknowledged, and employed by publicly elected figures in the United States: congressmen Bob Inglis and Gresham Barrett and senators Lindsey Graham and Jim DeMint, and although, 2. university students, their parents, teaching and administrative staff members supported the professor behind public eyes, fearing persecution on and off campus, in the media and society that is sponsored by the left, centralized statist regime. (Levine, 2012; Kullberg, 1996)

A wide scope of cases and responses to the broken freedom of expression are found in the chapters: Power to Intimidate; Public Schools: Deconstructing American Values; Contrasting Worldviews: Intolerance or Compassion? Overcoming Our Self-Imposed Silence; Regaining Our Voices, and Winning the Culture War. Searching for the essential problems of the modern, post-modern, post-human, revisionists that are primarily affiliated with the atheist, anti-Christian interpretations of rights and liberties, this book's findings prove that new relativistic, neo-leftist interpretations of those rights and liberties keep winning today,

despite of their biased academic and social hate. They keep penetrating voting arenas, social activism around the web and societal structures, while dictating a “new deal of occupation” of the mind.

Further in the text it is made evident that secular, now re-masked as progressive theories and practices on human rights and liberties, are being severely subversive in their one-sided, radical liberal war on traditional values, although progressive movement liberals represent a *minority over majority rule.* Statistics about Americans believing in God show a rapid decline, yet according to the American Religious Identification Survey (ARIS), 2008, 76 percent of the American adult population identified themselves as strong Christians, out of 92 percent of Americans who believe in God the creator and manager of the universe, the life, the mind and the science on earth. This is despite the fact that the 1960s social revolution on US campuses and streets, bedrooms (sexual revolution) and “flower-children fields” (pop-entertainment induced by mind-altering substances), marginalized, mocked and irreverently replaced traditional belief systems with atheist, Marxist, and new-age spiritualism.

The great majority of principled Americans have been silenced under the cynical quasi-intellectual presumption that it is *wrong* to discuss religious views ((Sweetman, 2003), yet, for the minority Left it is permissible to welcome pagan gods and monsters and black magic in the innovative curriculum classrooms, as much as in children’s bedrooms through computer games that *entertain the innocent* with horror aliens. The silenced Americans sense and experience the attack of alienation from God imposed by the self-proclaimed elite at the academia, the government, the media, and Hollywood. The silenced Americans realize that free speech no longer applies to their belief system and that there is a powerful, concealed and now aggressive “agents of change” that prescribe who decides what is permissible and what is not, what is protected by the Constitution and what is unconstitutionally attacked.

A teachers union contract in Ferndale, Michigan, enacted with the leftist administration since 2011, states this open and specific discrimination against Christian educators: *"Any teacher may apply for a vacancy in a position considered to be a "Promotion" as defined in Section 2 above… Special consideration shall be given to women and/or minority defined as: Native American, Asian American, Latino, African American and those of the non-Christian faith."* (Eagle Rising, 2014).

”Why We Whisper” is a concise and common-sense response to the anti-American, corrupt secular revisionist ideas and practices in America. Its essays contribute to a series of critical cases of intellectual truth and honesty being imprisoned by the liberal academia-camps and by American Gulags of the “state”. It further gives an account on how *progressive agents of change* in the US use government and para-government secular groups to reach their uncompromising, cynical anti-freedom goals: American Civil Liberties Union; People for the American Way; National Organization of Women, and enormous number of others.

They are presented as engaged in reanimating the neo-Marxist utopias in order to: oust traditional Christian views, strip Americans of their freedom of speech, build the new secular order (a clone of the communist internationalism), use the intimidation and confusion (that promotes destructive behavior and mental disorders), induce negative values among young generations (ex.: ethically contaminating the Boy Scouts mission that fostered character development through accountability to God - “physically strong, mentally awake and morally straight”). The book also explores the carte blanche curriculum issued to the “new secular university experiments” that led to devastating devaluation of quality education, regardless to the leading position of Harvard, the once non-liberal college. (Kullberg, 1996)

The book clearly demarks the motives of the Left in America to control aggressive attacks on individuals, on parents’ rights, attacks on traditional family, on the church, and businesses, while the Left is *giving* freedom to the antithesis of the Biblical moral values: pornography, gambling, and varieties of harmful, destructive behavior (DeMint, Woodard, p. 174-75).

Conclusion: The book offers new hope for turning “the whispering” into free speech capable of reversing the deterioration of America’s culture. It compares the positive power of traditional values to natural antibodies: *“When allowed to operate freely in society, they provide immunity against destructive agents that infect the system”*... ((DeMint, Woodard, p. 175). Although the authors admit that America is sick from the government-endorsed anti-American and anti-human values, they believe that America is not incurable: *“We the people” can still be the intravenous, IV drip of freedom of speech against the big government”.* Those drops of remaining freedom can be the miracle protection of the desire to free the mind, the healthy vision of tomorrow, the work to prosperity and the revitalized happiness in the *nation of nations* that was once free to say “*one nation under God, indivisible, with liberty and justice for all“*. Neither liberals nor conservatives can argue with the proverbial

statements of George Will’s “statecraft is soul-craft”, or Mark Levin’s “Utopianism substitutes glorious predictions and unachievable promises for knowledge, science, and reason, while laying claim to them all.” The book, according to me, imposes a new self-evident paradox: Why does America turn back to “progressive utopian avant-gardism not recognizing the errors of history”, when Russia keeps healing itself from utopias, by filtering through sustainable realities from the Western experience?

References

Bennett, William, *The Index of Leading cultural Indicators: American Society at the End of the Twentieth* Century (New York, Broadway, 1999)

Kullberg, Kelly Monroe, *Finding God at Harvard*, InterVarsity Press, IL, 1996

Levin, Mark, *Ameritopia: The Unmaking of America,* Threshold editions, NY, 2012

Levin, Mark, *Liberty and Tyranny,* Threshold editions, NY, 2009

D’Souza, Dinesh, The Enemy at Home (Doubleday, New York, 2007)

Sweetman, 67-68, with excerpts from: Christian Smith, ed., *The Secular Revolution: Power, Interests and Conflicts in the Secularization of American Public Life* (Berkeley: University of California, 2003)

http://eaglerising.com/5352/persecution-american-christians/#zW8PJmgRhWr6KBER.99
www.inguiry. Net/ideals/b-p/law.htm.