

Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ - Скопје

Правен факултет „Јустинијан Први“

Докторски студии по казнено право

М-р Олга Кошевалиска

**Приватноста *versus* Безбедноста во размената на
податоци во кривичните предмети во ЕУ**

Ментор:

Проф. д-р Гордана Бужаровска - Лажетик

Скопје

2013

СОДРЖИНА:

СОДРЖИНА:.....	2
ВОВЕД:.....	Error! Bookmark not defined.
1. ТЕЗА.....	Error! Bookmark not defined.
ОБРАЗЛОЖЕН ПРЕДЛОГ НА ТЕМАТА НА ДИСЕРТАЦИЈАТА.....	Error! Bookmark not defined.
МЕТОДОЛОГИЈА НА РАБОТА И ОЧЕКУВАНИ РЕЗУЛТАТИ.....	Error! Bookmark not defined.
ГЛАВА ПРВА: ВОВЕД, ОСНОВНИ КОНЦЕПТИ И СТАНДАРДИТЕ НА ЕУ ЗА ЗАШТИТА НА ПОДАТОЦИ.....	Error! Bookmark not defined.
1. Историски развој на заштитата на лични податоци во ЕУ.....	Error! Bookmark not defined.
1.1. Европскиот концепт и Европската дефиниција за лични податоци.....	Error! Bookmark not defined.
2. Правото на приватен живот во ЕУ.....	Error! Bookmark not defined.
3. Обработката на личните податоци и слободата при нивниот трансфер.....	Error! Bookmark not defined.
3.1. Основни начела на заштита на личните податоци при нивната обработка.....	Error! Bookmark not defined.
3.1.1. Начело на легитимитет.....	Error! Bookmark not defined.
3.1.2. Начела на неопходност и пропорционалност.....	Error! Bookmark not defined.
3.1.3. Начело на сигурност.....	Error! Bookmark not defined.
3.1.4. Начело на информираност и начело на достапност.....	Error! Bookmark not defined.
4. Заштита на личните податоци во рамките на полициската и судската соработка во кривичните предмети.....	Error! Bookmark not defined.
5. Заштитата на лични податоци во меѓусебната правна помош во кривичната материја во ЕУ.....	Error! Bookmark not defined.
5.1. Советот на Европа и заштитата на податоци.....	Error! Bookmark not defined.
5.2. Конвенција 108 за заштита на податоци.....	Error! Bookmark not defined.
6. Поранешниот „прв столб“ на ЕУ и заштитата на податоци во него.....	Error! Bookmark not defined.
7. Промените по Лисабонскиот Договор кои се однесуваат на приватноста во податоците и нивната заштита.....	Error! Bookmark not defined.
8. Работна група 29.....	Error! Bookmark not defined.
9. European Data Protection Supervisor.....	Error! Bookmark not defined.
10. Заклучок.....	Error! Bookmark not defined.

ГЛАВА ВТОРА: ПОЛИЦИСКА СОРАБОТКА И ЗАШТИТА НА ЛИЧНИТЕ ПОДАТОЦИ
..... **Error! Bookmark not defined.**

1. Полициската соработка и заштитата на личните податоци **Error! Bookmark not defined.**
 - 1.1. ЕВРОПОЛ **Error! Bookmark not defined.**
 - 1.1.1. ЕВРОПОЛ Information system **Error! Bookmark not defined.**
 - a) Комуникациски информативен систем **Error! Bookmark not defined.**
 - b) Работни досиеја за анализи **Error! Bookmark not defined.**
 - c) Индекс на функција **Error! Bookmark not defined.**
 - 1.1.2. Обработка на податоци во ЕВРОПОЛ **Error! Bookmark not defined.**
 - 1.1.3. Заштита на личните податоци при нивната обработка во ЕВРОПОЛ **Error! Bookmark not defined.**
 - 1.2. Шенгенската спогодба **Error! Bookmark not defined.**
 - 1.2.1. Шенгенски информативен систем... **Error! Bookmark not defined.**
 - 1.3. Размена на информации: Принципот на достапност и Шведската иницијатива **Error! Bookmark not defined.**
 - 1.4. Заштитата на лични податоци во прекуграничната соработка заради борбата против тероризмот и организираниот криминал **Error! Bookmark not defined.**
 - 1.5. Заклучок **Error! Bookmark not defined.**

ГЛАВА ТРЕТА: СУДСКАТА СОРАБОТКА И ЗАШТИТА НА ЛИЧНИ ПОДАТОЦИ **Error! Bookmark not defined.**

1. *The European Judicial Network* **Error! Bookmark not defined.**
2. ЕВРОПРАВДА **Error! Bookmark not defined.**
 - 2.1. ЕВРОПРАВДА и заштитата на лични податоци ... **Error! Bookmark not defined.**
 - 2.1.1. Надзор на заштитата на личните податоци во ЕВРОПРАВДА **Error! Bookmark not defined.**
 - 2.1.2. Обработка на лични податоци во ЕВРОПРАВДА **Error! Bookmark not defined.**
 - 2.1.3. Права на субјектите на личните податоци **Error! Bookmark not defined.**
 - 2.1.4. Безбедност на податоците во ЕВРОПРАВДА **Error! Bookmark not defined.**
 - 2.1.5. Одговорност на ЕВРОПРАВДА за штета при повредна на правото на заштита на лични податоци **Error! Bookmark not defined.**
 - 2.1.6. Проток на податоци до трети лица или организации **Error! Bookmark not defined.**
 - Заклучок **Error! Bookmark not defined.**

ГЛАВА ЧЕТВРТА: БАЗИ НА ПОДАТОЦИ НА ЕУ И ЗАШТИТА НА ЛИЧНИ ПОДАТОЦИ
..... **Error! Bookmark not defined.**

1. Visa Information System (VIS) **Error! Bookmark not defined.**
2. Eurodac **Error! Bookmark not defined.**

3. Царински информативен систем (CIS) **Error! Bookmark not defined.**
4. Агенција за менаџирање на Large-scale IT system **Error! Bookmark not defined.**
5. SIENA system (Secured Information Exchange Network Application) **Error! Bookmark not defined.**
6. Систем за електронска кривична евиденција на ЕУ (ECRIS) **Error! Bookmark not defined.**
3. Заклучок..... **Error! Bookmark not defined.**

ГЛАВА ПЕТТА: ЗАШТИТАТА НА ЛИЧНИ ПОДАТОЦИ ВО КРИВИЧНОТО ЗАКОНОДАВСТВО НА Р. МАКЕДОНИЈА **Error! Bookmark not defined.**

1. Вовед во заштита на личните податоци во Македонија **Error! Bookmark not defined.**

- 1.1. Разлика во заштита на личните податоци и заштита на класифицирани информации..... **Error! Bookmark not defined.**

А) Македонскиот закон за заштита на личните податоци **Error! Bookmark not defined.**

Б) Пренос на лични податоци во други држави..... **Error! Bookmark not defined.**

Размената на податоци од кривичната евиденција на Р. Македонија со странските надлежни органи..... **Error! Bookmark not defined.**
 Личните податоци во националната криминалистичко-разузнавачка база на податоци..... **Error! Bookmark not defined.**

2. Заштита на личните податоци во кривичното законодавство **Error! Bookmark not defined.**

2.1. Посебните истражни мерки и правото на приватност и заштита на лични податоци..... **Error! Bookmark not defined.**

А) Општо за истражните мерки..... **Error! Bookmark not defined.**

Б) Следењето на комуникациите – сериозна закана за правото на приватност **Error! Bookmark not defined.**

В) Надзор над примената на посебните истражни мерки **Error! Bookmark not defined.**

Г) Препораки за успешен баланс помеѓу приватноста и посебните истражни мерки..... **Error! Bookmark not defined.**

3. Електронските докази и правото на приватност и заштита на личните податоци **Error! Bookmark not defined.**

4. ЕВРОПОЛ и размената на лични податоци со Македонија **Error! Bookmark not defined.**

5. ЕВРОПРАВДА и размената на лични податоци со Република Македонија **Error! Bookmark not defined.**

6. Заклучок.....	Error! Bookmark not defined.
ГЛАВА ШЕСТТА: ПРИВАТНОСТА vs. БЕЗБЕДНОСТА ВО РАЗМЕНАТА НА ЛИЧНИТЕ ПОДАТОЦИ ВО ЕУ.....	Error! Bookmark not defined.
1. Општествената вредност на правото на заштита на лични податоци	Error! Bookmark not defined.
1.1. Законита дерогација на правото на приватен живот.....	Error! Bookmark not defined.
2. Заштитата на лични податоци во контекст на националната безбедност.....	Error! Bookmark not defined.
3. Заштита на националната безбедност	Error! Bookmark not defined.
4. Заштитата на лични податоци во ЕУ и борбата против тероризмот како најголема закана за националната безбедност	Error! Bookmark not defined.
4.1. Влијанието на 11 септември 2001 година врз Европското законодавство за заштита на лични податоци.....	Error! Bookmark not defined.
5. Заштитата на лични податоци и националната безбедност во пракса со особен осврт на т.н. „црни листи“	Error! Bookmark not defined.
6. Заштитата на личните податоци на патниците vs. националната безбедност во PNR (Passengers Name Record)	Error! Bookmark not defined.
7. Иднината на заштитата на лични податоци во ЕУ .	Error! Bookmark not defined.
8. Безбедност и сигурност versus приватност?	Error! Bookmark not defined.
9. ЗАКЛУЧОК.....	Error! Bookmark not defined.
ЗАВРШНИ СОГЛЕДУВАЊА.....	Error! Bookmark not defined.
I. РЕЗИМЕ НА ЗАКЛУЧОЦИТЕ	Error! Bookmark not defined.
II. Појдовна теза.....	Error! Bookmark not defined.
.КОРИСТЕНА ЛИТЕРАТУРА.....	Error! Bookmark not defined.

Приказ на дисертацијата

Докторската дисертација на кандидатот Олга Кошевалиска (Ѓуркова) со наслов: „Приватноста vs. Безбедноста во размената на податоци во кривичните предмети на ЕУ“ е структурирана во **шест глави**, придружена со вовед и завршни согледувања. Цитирањето во дисертацијата е спроведено според Ванкуверскиот систем. При изработката на дисертација е користена обемна литература, особено странска, како што се користени и голем број правни извори и разновидна судска практика.

Првата глава се однесува на **ВОВЕД, ОСНОВНИ КОНЦЕПТИ И СТАНДАРДИ НА ЕУ ЗА ЗАШТИТАТА НА ЛИЧНИ ПОДАТОЦИ**. Втората глава од дисертацијата се однесува на **ПОЛИЦИСКАТА СОРАБОТКА И ЗАШТИТАТА НА ЛИЧНИ ПОДАТОЦИ ВО ЕУ**. Во четвртата глава, пак елаборирана **СУДСКАТА СОРАБОТКА И ЗАШТИТАТА НА ЛИЧНИ ПОДАТОЦИ ВО ЕУ**. Наредната глава ги елаборира **БАЗИТЕ НА ПОДАТОЦИ НА ЕУ И ЗАШТИТАТА НА ЛИЧНИ ПОДАТОЦИ**. Со цел компаративно да ја разгледаме и македонската легислатива петата глава е посветена на **ЗАШТИТАТА НА ЛИЧНИ ПОДАТОЦИ ВО МАКЕДОНСКОТО ЗАКОНОДАВСТВО**. Последната, шеста, глава е клучна за оваа дисертација и се однесува на појдовната теза **ПРИВАТНОСТА vs. БЕЗБЕДНОСТА ВО РАЗМЕНАТА НА ЛИЧНИТЕ ПОДАТОЦИ ВО ЕУ**.

Во *првиот* дел од дисертацијата со наслов „Вовед, основни концепти и стандарди на ЕУ за заштита на личните податоци“ кандидатката дава краток приказ на европското кривично законодавство во оваа сфера. Истата нагласува дека пристапот кон оваа правна материја е отежнат поради тоа што правниот материјалот потекнува од супранационалните, меѓународните и внатрешно државните правни извори на различни хиерархии. Овде се мисли на националните права на земјите членки на ЕУ, одредбите на ЕУ, регулативите, меѓународните спогодби, рамковните одлуки и сл. Првично во дисертацијата е опфатен историскиот развој на европската кривична правда, ограничен само на делот кој е релевантен за заштитата на личните податоци и начинот на кој било а и се уште е овозможено овие податоци да циркулираат меѓу истражните и други надлежни органи на земјите членки. Со цел да ја задржи концизноста во самата дисертација, кандидатката се задржува само на европскиот концепт и Европската дефиниција за лични податоци. Во дисертацијата посебно

внимание е посветено на дефинирањето на лични податоци како на ниво на земјите членки, така и на ниво на ЕУ. Заштитата на личните податоци е фундаментално право кое што е заштитено не само со националната легислација туку и со правото на ЕУ. Истото е предвидено во член 8 од Повелбата за основните права во ЕУ од 7 декември 2000 година. Во контекст на ова следи дел кој што наведува што се спаѓа во групата на лични податоци односно дали секоја информација за физичко лице може да биде квалификувана како лична.

Во фокусот на вниманието е приватниот живот и собирањето на податоци за кривичните предмети како и односот меѓу приватноста и заштитата на податоци во кривичните предмети. Во последователните тематски единици се елаборирани разликата помеѓу правото на приватност и правото на заштита на личните податоци, како и основните начела врз кои се заснова заштитата на лични податоци во Европското право. Од особено значење за појдовната теза е тематската единица која се однесува на заштитата на лични податоци во рамките на полициската и судска соработка во кривичните предмети. Овде, како основни инструменти во прилог на заштитата на лични податоци се обработени Директивата 95/46 на ЕУ Парламентот и на Советот за заштита на поединците во однос на обработката на лични податоци и на слободниот проток на таквите информации. Понатаму следува делот во кој е елаборирана Рамковната Одлука 2008/977/ЈНА за заштита на личните податоци во кривичните предмети. Во првата глава исто така е прикажаа и заштитата на податоците во рамките на меѓусебната правна помош во кривичната материја во ЕУ.

Во контекст е дадена главната легислација која го регулира ова фундаментално човеково право, а е донесена од Советот на Европа. Овде кандидатката ја елаборира Конвенцијата 108 за заштита на податоци. Поради повеќекратната промена на европското законодавство, нужно, е и илустрирањето на промените а воедно и проблемите кои што настанаа со донесувањето на Лисабонскиот договор. Во контекст на ова се дадени промените во Лисабонскиот Договор кои се однесуваат на приватноста на податоците и нивната заштита. Неминовно беше да се даде еден, условно кажан, историски осврт, кој што беше типичен за европското законодавство до неодамна односно до влегувањето во сила на Лисабонскиот Договор на 01.12.2009 година. Заштитата на податоци пред Лисабонскиот Договор беше во рамките на поранешниот „прв столб“ на ЕУ. Од тие причини се дадени инструментите на заштита

кои се наоѓаа во „Првиот Столб“ и промените по Лисабонскиот Договор кои се однесуваат на приватноста во податоците и нивната заштита.

Од особено важење како за оваа глава така и за дисертацијата е елаборирањето на Конвенцијата за заштита на податоци и на Препоракта R (87)15 за употребата на личните податоци во полицискиот сектор.

Исто така во оваа глава е обработена и Работната група 29 формирана врз основа на Членот 29 од Директивата 95/46/ЕС на Европскиот парламент и Советот од 24 Октомври 1995 година за заштита на лица во однос на автоматската обработка на личните податоци. Надлежноста на Работната група 29 е да го испитува секое прашање со коешто се покрива примената на националните мерки за да придонесе кон еднообразната примена на ваквите мерки како и да дава мислење до Комисијата за степенот на заштита кој го обезбедуваат земјите членки на ЕУ и третите земји, да ја советува Комисијата во однос на предлозите за амандмани и измени на Директивата. Понатаму, во оваа глава е елабориран Европскиот Ревизор за заштита на лични податоци кој исто така е суштествен за оваа дисертација. На крајот на главата следува заклучок во кој се дадени сите сознанија како и препораки упатени на основниот предмет на интерес.

Наредната, втора глава од дисертацијата ја обработува полициска соработка во ЕУ, затоа што истата е од особено значење за дисертацијата во поглед на телата кои го овозможуваат процесирањето на личните податоци. Неминовно и неразделно врзани за кривичното законодавство на ЕУ се и формите на полициска соработка во рамките на ЕУ. Полициската и судската соработка во кривичната материја драматично еволуираат уште од нивното првично официјализирање со Договорот од Мастрихт од 1992 година. Главата ќе започне со историски осврт на Полициска соработка во ЕУ. Овде, кандидатката, главно се задржува на Шенгенската спогодба и нејзината огромна важност во полициската соработка како и денешното нејзино осовременување кое ги тангира токму личните податоци. Посебен акцент дава на ЕВРОПОЛ и неговиот информативен систем кој ја преставува сржта на овој дел од дисертацијата. Понатаму се дадени Принципот на достапност, Шведската иницијатива и Договорот од Прум. Принципот на достапност има заеднички карактеристики со методолошкиот пристап на взаемно признавање која се заснова на судската соработка во кривични предмети како и со принципот на взаемна доверба. Ова е од причини што е утврдено дека е нужно информациите потребни за ЕУ да се бори против криминалот треба да ги

преминат границите меѓу земјите членки во ЕУ без пречки. Покрај тоа, ваквата соработка сепак се заснова на принципот на меѓусебна доверба, што во овој контекст се однесува на потребата на националната полиција и различните агенции за безбедност да имаат доволна вера и доверба во интегритетот на системите кои складираат информации кои се високо чувствителни за државјаните на земјите членки на ЕУ. Во тезата ќе биде елабориран Договорот од Прум, склучен на 27 мај 2005 година. Овој Договор е мултинационален и служи за регулирање на прекугранична полициска соработка помеѓу Белгија, Германија, Шпанија, Франција, Луксембург, Холандија и Австрија. Главната цел на овој Договор е да ги зголеми можностите за полициска соработка за поуспешна борба против транснационалниот организиран криминал. Следува заклучок.

Во наредната глава од овој дел ќе ги дефинираме Телата кои ја овозможуваат судска соработка во кривичните предмети, односно Европската судска мрежа и ЕВРОПРАВДА како и нивната релевантност во заштитата и процесирањето на личните податоци.

Главана цел е да се воспостави слободното движење на информациите меѓу извршните органи, вклучувајќи ги и ЕВРОПОЛ и ЕВРОПРАВДА. На почетокот на конституирањето на ваквите односи, надлежните органи можеа да бараат податоци кои се достапни само на национално ниво. Иако реално постоеја законски пропишани постапки по кои полициските органи имаа пристап до овие информации, сепак секоја земја членка имаше посебни барања кои протоколот на информации го правееа недостапен во пракса. Постојаните измени во легислацијата имаат за цел да ги решат ваквите проблеми и пречки и да ги направат информациите достапни до сите органи надлежни за спроведување на правото на ЕУ, вклучувајќи ги и ЕВРОПОЛ и ЕВРОПРАВДА, при што во секој чекор да бидат запазени основните човекови права и слободи и принципот на владеење на правото како и принципот за еднаков пристап до информации.

Во четвртата глава кандидатката ги елаборира сите бази на податоци на ЕУ и се обидува да даде осврт на заштитата на податоци која тие ја предвидуваат. Овде се елаборирани Виза Информативниот систем - VIS, Eurodac, Царинскиот информативен систем – CIS, Агенцијата за менаџирање на Large-scale IT системи, SIENA системот и Системот за електронска кривична евиденција – ECRIS. Покрај различни начини за

пристап на податоци и бази на податоци врз основа на принципот на еднаков пристап, уште една опција да се направат постоечките бази на податоци подобро функционални и достапни е преку нивно вмрежување или создавање централна база на податоци. Во овој контекст, Европскиот совет ја повика Комисијата да поднесе предлози за подобрување на меѓусебното функционирање меѓу европските бази на податоци (SIS II, VIS и EURODAC) понатаму да утврди заеднички стандарди и услови за обработка на податоци, да утврди кои податоци ќе се третираат како лични податоци и кои би биле стандардите за пристап. Притоа неопходно е и утврдување на компатибилни дефиниции за кривичните дела и компатибилни ИТ технологии кои се користат од страна на полициската администрација. За да ова биде остварено неопходна е соработка меѓу јавниот и приватниот сектор како и свест за заедничките правила за заштита на податоците и недостатокот од заедничка безбедност на податоците. Главата на крај е комплетирана со заклучок.

Во глава петта, кандидатката прави обид да даде краток осврт на македонското законодавство во ова поле. Оваа глава накратко ги дава основните обележја на македонското законодавство за да можеме во генералниот заклучок да се прикаже колку е блиску Македонија до ЕУ во однос на заштитата на лични податоци. Во ова глава се ги анализирани Македонскиот Закон за заштита на личните податоци и Дирекцијата за заштита на лични податоци на Македонија. Понатаму е посветена посебна тема за разликата помеѓу личните податоци и класифицираните информации од причини на несоодветно користење на овие поими во македонскиот правен систем. Во оваа глава е прикажан и преносот на лични податоци во други држави како и размената на податоци од кривичната евиденција на Македонија со странските надлежни органи. Наредниот дел е посветен на Националната криминалистичко разузнавачка база на податоци. Важноста на заштитата на лични податоци се утврдува и во измените на новиот Закон за кривична постапка во кој е предвидена посебна глава за заштита на личните податоци во кривичната постапка. Имено во Глава XV од ЗКП е опфатена обработка на личните податоци за потребите на кривичната постапка. Во таа смисла, судот, обвинителството и другите органи со посебни овластувања, собираат, обработуваат и чуваат лични податоци за потребите на кривичната постапка, водејќи сметка природата и обемот на податоците да се соодветни на потребите во конкретниот случај. Главниот акцент во оваа глава е врз посебните истражни мерки и правото на приватност каде што кандидатката дава бројни критики и препораки во прилог биланс

помеѓу истражните мерки и приватноста. Исто така во овој дел се обработени и електронските докази кои значително ја тангираат приватноста и заштитата на лични податоци. Особено важни за оваа дисертација се начините на кои е уредена размената на податоци помеѓу ЕВРОПОЛ и Македонија и ЕВРОПРАВДА и Македонија.

Последниот дел од дисертацијата се однесува на појдовната теза и носи наслов Приватноста vs. Безбедноста во размената на личните податоци во ЕУ. Во овој дел од тезата кандидатката дава одговор на прашањата кои податоци или бази на податоци се достапни за органите на прогонот во земјите членки и како се пристапува во нив од другите земји членки Исто така овде ќе ја елаборираме и легитимната цел на ЕУ во трансферот на податоци и сигурноста која треба да ја гарантира во овој процес како и начинот на кој земјите членки се грижат да ја заштитат националната безбедност.

Клучен дел за оваа дисертација е делот за Безбедноста и сигурноста *versus* приватноста. Во овој дел е прикажана загриженоста како и недостигот на доверба во постоечките бази како и недостатоците на сите претходно елаборирани инструменти, постапки, начини на трансфер на податоци односно на нивната заштита. Дали и колку веќе постоечките системи како VIS, SIS II, Eurodac, Ecris имаат меѓусебни преклопувања и колку ваквите преклопувања влијаат на конечната правна сигурност.

Заштитата на лични податоци е израз на личната слобода и дигнитет. Оттука, не смее да се толерира личните податоци да се користат на начин кој што прави од човекот објект на постојан надзор и мониторинг, особено преку посебните истражни мерки. Правото на заштита на лични податоци е право кое ја овозможува приватноста и сувереноста на поединецот. Националната сигурност е и од општествен и од поединечен интерес. Таа исто така е основна за суверенитетот на поединецот. Така кандидатката доаѓа до тезата на оваа дисертација. Неизбежен е вистинскиот баланс помеѓу општествениот (националната безбедност) и приватниот интерес (заштитата на правото на лични податоци). Правото на заштита на лични податоци нема апстрактна вредност односно неговата вредност зависи од заканата за националната безбедност како противтежа во конкретниот случај.

За да постои правна сигурност во почитувањето на ова право на приватност и правото на заштита на лични податоци, како и да постои правилната заштита од било какви повреди на овие права истите мора да бидат дефинирани и определени јасно,

односно да даваат јасни насоки за околностите и контролираните услови во кои државните авторитети можат да превземаат мерки со кои ќе ги дерогираат при што најважно е ваквата дерогација да е јасно определена и да не бара дополнителни правни анализи.

По терористички напади од 11.09.2001 година во САД, дојде до драстична промена во начините на превенирање на тероризмот. Борбата против тероризмот стана опсесивна што резултира со перманентна контрола над животите на граѓаните и на податоците врзани со нив. Секако дека најголема закана за националната безбедност се терористичките напади и организираниот криминал кој што можат да предизвикаат ерозија во правниот систем на една држава. Националните власти треба да се осигурат дека потребата од антитерористички мерки е реална и навистина ефективна, во спротивно заобиколувањето на правото на заштита на лични податоци е неприфатливо. Всушност антитерористичките мерки ја жртвуваат приватноста и правото на заштита на лични податоци на малцинството за да ја обезбедат безбедноста на мнозинството.

Конечно следи едно резиме на сите заклучоци во тезата проследено со појдовната теза каде што кандидатката **утврдува дека** заштитата на лични податоци во Европската Унија е на ранг на фундаментално, но не и апсолутно, човеково право. Ова значи дека ова право, иако е признато како такво, нема секогаш примат во однос на другите права и вредности. Оттука мора да се изнајде начин на балансирање на ова право во случај кога истото треба, условно кажано, да се „прекрши“. Моделот со кој ќе се балансира би го ставал националниот интерес пред индивидуалниот.

Основна цел на оваа дисертација е да докаже дека во услови на закана за националната безбедност во ЕУ, а оттука и во Македонија, кога е неопходно, легитимно е да се „жртвуваат“ основните човекови права – правото на приватност и правото на заштита на лични податоци.

Со цел да се осигури приватноста и заштитата на лични податоци, важно е правилно да се разбере идејата за урамнотежување на индивидуалните права наспроти националниот интерес.

Минимизирањето на ограничувањето на правото на заштитата на лични податоци е од особена важност. Случаите кога се ограничува ова право мора да бидат рестриктивно определени и да се применуваат само во случаи на сигурен резултат. Во тезата е дадено решението на овој проблем. Датабазите и системите за собирање, обработка и пренос на податоци да бидат поставени така што и покрај минимално повредување на правото на заштита на лични податоци да даваат максимални

резултати. Тоа би значело дека методите што ги применуваат би требало да бидат минимално инвазивни;

Понатаму, секоја од државите треба да обезбедува заштитата на личните податоци на национално ниво а ЕУ да го обезбеди ова на супранационално ниво;

Правото на заштита на лични податоци е право кое ја овозможува приватноста и сувереноста на поединецот;

КОРИСТЕНА ЛИТЕРАТУРА

1. Ahmed, T., De Jesus Butler, I.: 'The European Union and Human Rights: An International Law Perspective', *European Journal of International Law*, 17, 2006;
2. Akhavan, P., *Beyond Impunity: Can International Criminal Justice Prevent Future Atrocities?* 9 5(1) *American Journal of International Law (AJIL)* 7-31, 2001;
3. Albrecht, P., Braum S.: 'Deficiencies in the Development of European Criminal Law', *European Law Journal*, vol 5, 1999, стр. 293–310.
4. Alegre, S., M Leaf, 'Mutual Recognition in European Judicial Co-operation: A Step Too Far Too Soon? Case Study — The European Arrest Warrant', *European Law Journal*, vol10, no 2, 2004, стр. 200–17.
5. Allain, J., Jones, J. A., *A Patchwork of Norms: A Commentary on the 1996 Draft Code of Crimes Against the Peace and Security of Mankind*, 8 *European Journal of International Law* 100., 1997;
6. Alldridge, P, *Money Laundering Law*, Oxford, Hart Publishing, 2003;
7. Almqvist, J, 'A Human Rights Critique of European Judicial Review: Counter-Terrorism Sanctions', *International and Comparative Law Quarterly*, vol 57, 2008, стр. 303–31;
8. Alston, P. *The Commission on Human Rights*, Clarendon Press, Oxford, 1992;
9. Alston, P., O de Schutter (eds), *Monitoring Fundamental Rights in the EU: The Contribution of the Fundamental Rights Agency*, Oxford, Hart Publishing, 2005;
10. Alston, P.: *The United Nations and Human Rights*, Clarendon Press, Oxford, 1992;
11. Anderson, J., O'Dowd, L., Wilson, T.: *New Borders for a Changing Europe: Cross-Border Cooperation and Governance*, Routledge, 2003, стр.16;
12. Anderson, M, M den Boer, Cullen, P., Gilmore, W., *Policing the European Union*, Oxford, Clarendon Press, 1995;
13. Anderson, M., Apap, J.: *Striking a Balance between Freedom, Security and Justice in an Enlarged European Union*, Brussels, Centre for European Policy Studies, 2002;
14. Annesley, C.: *Lisbon and social Europe: towards a European 'adult worker model' welfare system*, University of Manchester, UK, *Journal of European Social Policy* 0958-9287; Vol 17(3): 195–205; 078363 Copyright © 2007 SAGE Publications, Los Angeles,

London, New Delhi and Singapore, DOI: 10.1177/0958928707078363
<http://esp.sagepub.com> ;

15. Apap, J., Carrera, S.: Judicial Cooperation In Criminal Matters - European Arrest Warrant A Good Testing Ground For Mutual Recognition In The Enlarged Eu? CEPS Policy Brief No. 46, February 2004;

16. Apap, J.: Justice and Home Affairs in the Eu: Liberty and Security Issues After Enlargement, CEPS, 2004, стр.156;

17. Article 29 Data Protection Working Party, Opinion 10/2001 on the need for a balanced approach in the fight against terrorism, 14 December 2001, available online at http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/privacy/docs/wpdocs/2001/wp53en.pdf

18. Babarinde, O., Faber, G.: The European Union and the Developing Countries - The Cotonou Agreement, Martinus nijhoff publishers Leiden/ Boston, 2005;

19. Bacharach, M., The Protection of Rights of Victims Under International Criminal Law, 34 International Lawyer 7., 2000;

20. Bačić, F., Krivično pravo, 3. ed., Zagreb, 1989;

21. Baldaccini, A, 'Counter-terrorism and the EU Strategy for Border Security: Framing Suspects with Biometric Documents and Databases', European Journal of Migration and Law, vol 10, 2008;.

22. Balzacq T., Carrera, S., *Migration, Borders, Asylum: Trends and Vulnerabilities in EU Policy*, Brussels, Centre for European Policy Studies, 2005;

23. Balzacq, T, D Bigo, S Carrera: Security and the Two-Level Game: The Treaty of Prüm, the EU and the Management of Threats, CEPS Working Document no 234, January 2006, www.ceps.be ;

24. Balzacq, T., S Carrera, 'The Hague Programme: The Long Road to Freedom, Security and Justice', in S Carrera and T Balzacq, Security versus Freedom? A Challenge for Europe's Future, Aldershot, Ashgate, 2006;

25. Balzacq, T, Bigo, D., Guild, E., Carrera S.: Security and the Two-Level Game: The Treaty of Prüm, the EU and the Management of Threats, Justice and Home Affairs, CEPS Working Documents, 01 January 2006, стр.13;

26. Banisar, D., Davies, S.: 'Global trends in privacy protection: an international survey of privacy, data protection and surveillance laws and developments', 1999 J. Marshall J. Computer & Info. L. 18, no. 1;

27. Barge, P., European Association for the protection of Human Rights: „The European Criminal Records Information System (ECRIS) creates new risks for the protection of personal data“, Brussels, October the 23rd, 2008, статија достапна на www.aedh.eu

28. Bayer, V.: Jugoslovensko krivično procesno pravo, Knjiga Prva, Zagreb, 1977;
29. Bellanova, R, 'The "Prüm Process:" The Way Forward for EU Police Cooperation and Data Exchange?', in E Guild and F Geyer (eds), Security versus Justice? Police and Judicial Cooperation in the European Union, Aldershot, Ashgate, 2008;
30. Bello, V., Gebrewold, B.: A Global Security Triangle European, African and Asian interaction, Routledge 2 Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon, 2010;
31. BENNET, C.J., RAAB, C.D., "The Adequacy of Privacy: the European Union Data Protection Directive and the North American Response", The Information Society 1997, Vol. 13;
32. Benyon, J, 'The Politics of Police Co-operation in the European Union', International Journal of the Sociology of Law, vol 24, 1996;
33. Berg, L.C.: The European Union's Human Security Doctrine: A Critical Analysis, (Thesis), Naval Postgraduate School, Monterey, California, 2009;
34. Beyleveld, D.: The Data Protection Directive And Medical Research Across Europe, Ashgate Publishing, Ltd., 2004, стр.151;
35. Biegaj, A.,: Europol review - General Report on Europol Activities, European Police Office, 2010;
36. Bignami, F, 'Protecting Privacy against the Police in the European Union: The Data Retention Directive', Duke Law School Science, Technology and Innovation Research Paper Series, Research Paper no 13, January 2007, downloaded from www.ssrn.com/abstract=955261
37. Bigo, D., Carrera, S., Hayes, B., Hernanz N.: Justice and Home Affairs Databases and a Smart Borders System at EU External Borders: An Evaluation of Current and Forthcoming Proposals, CEPS Papers in Liberty and Security in Europe, 2012,
38. Biscop, S., Andersson, J.: The EU and the European Security Strategy Forging a global Europe, Routledge, 270 Madison Ave, New York, NY, 2008;
39. Blackstone's Guide to the Criminal Procedure Rules 2005, Oxford University Press, 2005
40. Blackstone's Criminal Practice, Oxford University Press, 2006;
41. Blackstone's Guide to the Serious Organised Crime and Police Act 2005, Oxford University Press, 2005;
42. Blakesley, C., Finding Harmony Amidst Disagreement over Extradition, Jurisdiction, the Role of Human Rights and Issues of Extraterritoriality under International Criminal Law, 24 Vanderbilt Journal of Transnational Law 1., 1991;

43. Boas, G., Comparing the ICTY and the ICC: Some Procedural and Substantive Issues, 47(3) Netherlands International Law Review 267, 2000;
44. Boehm, F.: Information Sharing and Data Protection in the Area of Freedom, Security and Justice: Towards Harmonised Data Protection Principles for Information Exchange at EU-Level, Springer, Nov 6, 2011;
45. BOEHMER R.G., PALMER, T.S., "The 1992 EC Data Protection Proposal: an Examination of its Implications for the US Business and the US Privacy Law", American Business Law Journal 1993, Vol. 31;
46. Boer, M den, 'An Area of Freedom, Security and Justice: Bugged Down by Compromise', in D O'Keeffe and P Twomey (eds), Legal Issues of the Amsterdam Treaty, Oxford, Hart Publishing, 1999;
47. Boer, M., Hillebrand C., Nölke A., Legitimacy under Pressure: The European Web of Counter-Terrorism Networks, Marie Curie Early Stage Research Training Programme;
48. Bosch, O., Van ham, P.,: Global Non-Proliferation and Counter-Terrorism - The Impact of UNSCR 1540, Clingendael Institute - The Hague, 2007;
49. Brady, H.: The EU and the fight against organized crime, London Centre for EU Reform, April 2008;
50. Broomhall, B., International Justice and the International Criminal Court: Between Sovereignty and the Rule of Law, Oxford: Oxford University Press, 2003;
51. Bunyan, T.: The "war on freedom and democracy" an analysis of the effects on civil liberties and democratic culture in the EU, Statewatch analysis no 13, (www.statewatch.org/news) ;
52. Burić, Z., Munivrana, M.: Prikaz ljetne škole europskog kaznenog prava - Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu (Zagreb), vol. 16, 2009;
53. Burić, Z.: Europski uhidbeni nalog, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu br. 1, 217-267, Zagreb, 2007;
54. Burić, Z.: Načelo ne bis in idem u europskom kaznenom pravu - pravni izvori i sudska praksa Europskog suda, Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu, br. 3-4, 819-859, 2010;
55. Busser, De Ells: Data protection in EU and Us Criminal Cooperation: a substantive law Approach to the EU Internal and Transatlantic Cooperation in Criminal Matters Between Judicial and Law Enforcement Authorities, Maklu, 2009, во текстот како Busser, De Ells: Книга I;
56. Busser, E.: EU data protection in transatlantic cooperation in criminal matters Will the EU be serving its citizens an American meal? Труд објавен во

Utrecht Law Review, Volume 6, Issue 1 (January) 2010, dostapen na <http://www.utrechtlawreview.org/> , стр. 3-6;

57. Buttarelli, G. (Assistant European Data Protection Supervisor): A new European Network and Information Security: the Data Protection perspective, Brussels, Council of the European Union, 1 March 2011;

58. Buttarelli, G. (Assistant European Data Protection Supervisor): Counter-Terrorism Policy and Data Protection, Hearing of the European Economic and Social Committee (EESC) 9 February 2011;

59. Buttarelli, G. (Assistant European Data Protection Supervisor): Revision of the EU Data Protection Directive: beyond the state of the art, Computers, Privacy & Data Protection European Data Protection: In Good Health? Brussels, 27 January 2011;

60. Bygrave, L.A., Data protection law, Approaching its rationale, logic and limits, Kluwer law International The Hague-London-New York, 2002;

61. Cairns, W.: Introduction To European Union Law, Cavendish Publishing Limited, The Glass House, Wharton Street, London, 2002;

62. Cameron, I.: National Security and the European Convention on Human Rights, Martinus Nijhoff Publishers, 2000, Стр.103;

63. Campbell, D.: Data Transmission and Privacy, Martinus Nijhoff Publishers, 1994;

64. Capeta, T.: Interpretativni ucinak europskog prava u clanstvu i prije clanstvu u EU, Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu, Vol. 56, 5/2006., str. 1443, Hrvatska, 2006;

65. Carey, P.: Data Protection:A Practical Guide to UK and EU Law, OUP Oxford, Mar 5, 2009;

66. Cassese, A., International Criminal Law, Oxford: Oxford University Press, 2003

67. Cassese, A., International Law, 2. ed., Oxford University Press, 2005;

68. Cassese, A., The ICTY: A Living and Vital Reality, 2(2) Journal of International Criminal Justice 585, 2004;

69. Cavoukian, A.: National Security in a Post-9/11 World: The Rise of Surveillance ... the Demise of Privacy?, Green College University of British Columbia, Ontario, 2003;

70. CEPS, Egmont and EPC (2007), Joint Study—The Treaty of Lisbon: Implementing the institutional innovations (Brussels: Centre for European Policy Studies, Egmont—The Royal Institute for International Relations, European Policy Centre).

71. Chalmers, D., Davies, G., Monti, G.: European Union Law: Cases and Materials, Cambridge University Press, Jun 24, 2010, стр.582-584;
72. CIOCCHETTI, C.A., "The future of privacy policies: a privacy nutrition label filled with fair information practices", John Marshall Journal of Computer and Information Law, 2008;
73. Clark, R. S., The Development of International Criminal Law, Paper presented at the Conference: 'Just Peace? Peace Making and Peace Building for the New Millennium', Massey University, Auckland, New Zealand, 2000;
74. Cools, M., Rauyer, B., Easton, M. и др.: Eu and International Crime Control: Topical Issues (Governance of Security (Gofs) Research Paper Series, Vol. 4), Maklu, Jun 4, 2010, стр.114-119;
75. Cooper, D., Tielemans, H., и Fink, D.: The Lisbon Treaty and data protection: What's next for Europe's privacy rules? Covington & Burling LLP Privacy & Data Protection Advisory, Јануари, 2010;
76. Coppel, J., O'Neill, A.: The European Court of Justice: Taking Rights Seriously?', Common Market Law Review, No.29, 1992;
77. Corradetti, C.: Uloga sudija i zaštita ljudskih prava, „Evropski Prostor Pravde“ Tempus Proekat Evropske Unije - Zbornik Radova, Izdavač Centar za obuku sudija Republike Crne Gore, 2006;
78. Craven, M.: Legal Differentiation and the Concept of the Human Rights Treaty in International Law', European Journal of International Law, No.11 2000;
79. Damaska, M.: "Propensity Evidence in Continental Legal Systems" Faculty Scholarship Series. Paper 1579. University of Yale, 1994, http://digitalcommons.law.yale.edu/fss_papers/1579
80. Damaška, M.: Pravi ciljevi međunarodnog kaznenog pravosuđa Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu (Zagreb), vol. 15, brСл.Весник на ЕУ бр. 1/2008, str. 13-33;
81. Data protection Compilation of Council of Europe texts, Directorate General of Human Rights and Legal Affairs Strasbourg, November 2010;
82. Davidson – Strachan, J.L., Problems of the Roman criminal law, Volume I, Oxford Clarendon press, 1912;
83. Davidson – Strachan, J.L., Problems of the Roman criminal law, Volume II, Oxford Clarendon press, 1912;
84. Davies, G.:Subsidiarity: The Wrong Idea, in the Wrong Place, at the Wrong Time', Common Market Law Review, 2006, стр. 63–84;

85. De Burca, G. 'The Principle of Proportionality and its Application in EC Law', 13 Yearbook of European Law, 1993, стр. 105;
86. De Busser, Data protection in EU-US criminal cooperation, 2009;
87. DE BUSSER, E., 'Purpose limitation in EU-US data exchange in criminal matters: the remains of the day', in Marc Cools et.al., Readings on Criminal Justice Criminal Law & Policing, GOFS Research Paper Series, Antwerp-Apeldoorn, Maklu, 2009, стр.163-201.
88. DE BUSSER, E., Data protection in EU and US criminal cooperation, a substantive law approach to the EU internal and transatlantic cooperation in criminal matters between judicial and law enforcement authorities, Antwerp-Apeldoorn, Maklu, 2009
89. De Busser, E., Vermeulen, G.: Towards a coherent EU policy on outgoing data transfers for use in criminal matters? The adequacy requirement and the framework decision on data protection in criminal matters - A transatlantic exercise in adequacy, Topical Issues in EU and International Crime Control, Maklu, 2010;
90. De Busser, E.: EU data protection in transatlantic cooperation in criminal matters Will the EU be serving its citizens an American meal?, Utrecht Law Review, Volume 6, Issue 1 (January) 2010;
91. de Frías, A., Samuel, K. White N.: Counter-Terrorism: International Law and Practice, Oxford University Press, Jan 19, 2012, op.cit. стр.966-970
92. De Hert (Tilburg & Brussels), Data protection, the fight against terrorism & EU external relations, Brussels, 7 November 2007;
93. DE HERT, P. (ed.), Privacy en Persoonsgegevens, Brussels, Politeia, 2004;
94. DE HERT, P. and DE SCHUTTER, B., "International Transfers of Data in the Field of JHA: The Lessons of Europol, PNR and Swift" in MARTENCZUK, B. and VAN THIEL, S. (eds.), Justice, Liberty, Security: New Challenges for EU External Relations, VUB Press, Brussels, 2008;
95. De Schutter, O. (2007), The Division of Tasks between the Council of Europe and the European Union in the Promotion of Human Rights in Europe: Conflict, Competition and Complementarity, Working paper series: REFGOV-FR-11.
96. Decision of 29 April 2004 on the conclusion, on behalf of the European Community, of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime, 2004/579/EC, СЛ.БЕЧНИК НА ЕУ БР. L 261/69 of 6 August 2004;
97. Degan, V.-Đ., Međunarodno pravo, Rijeka, 2000
98. Degan, V.-Đ.-Pavišić, B., Međunarodno kazнено pravo, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, 2005;

99. Delmas- Marty, M., Vervaele, J. (ed.), The implementation of the Corpus juris in the Member States, Oxford, 2000;

100. Derenčinović , D., Getoš, A.M., Prtenjača, M.D.: Uvjetna sloboda u zatvoru bez zidova – kaznenopravna i kriminološka analiza zahtjeva za “liberalizacijom” pristupa kazneni evidenciji, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu (Zagreb), vol. 15, br.Сл.Весник на ЕУ бр. 2/2008, str. 1007-1045;

101. Derenčinović, D.: the review of the harmonisation of the croatian criminal law with international legal documents on combating terrorism, “Workshop on the status of ratification and implementation of international legal documents for combating terrorism and the UN Convention Against Transnational Organised Crime and its Protocols” held in Valbandon, 22 – 23 September 2003;

102. Derenčinović, D., The Review of the Harmonisation of the Croatian Criminal Law with International Legal Documents on Combating Terrorism, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu. 10, 2; 942-961, 2003

103. DONAHUE, L.K., “Anglo-American Privacy and Surveillance”, J. Crim. L. & Criminology, Vol. 96, 2006

104. Duff, R A.: Answering for Crime - Responsibility and Liability in the Criminal Law, Hart Publishing, Oxford and Portland, Oregon, 2007;

105. Đurđević, Z.: Lisabonski ugovor: prekretnica u razvitok kaznenog prava u Europi Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu (Zagreb), vol. 15, бр. 2/2008, str. 1077-1127;

106. Đurđević, Z.: Proracun Europske unije Financijska teorija i praksa, Pravni fakultet u Zagrebu, 28 (2) str. 181-202, 2004;

107. Dzurdzević, Z.: Europski sud pravde i legitimitet europskog uhitbenog naloga, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu br. 2, 1021-1027.

108. Dzurdzević, Z.: Mehanizmi utjecaja prava Europske zajednice na kaznenopravne sustave država članica, Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu, br. 2, 287-326, 2006;

109. Easton, M.: Readings on Criminal Justice, Criminal Law & Policing, Maklu, Apr 1, 2009, стр.337-342;

110. Eckes, C., Konstadinides, T.: Crime within the Area of Freedom, Security and Justice: A European Public Order, Cambridge University Press, Jan 20, 2011, стр.65;

111. Eser, A.: Na Putu K Međunarodnom Kaznenom Sudu: Nastanak I Temeljne Crte Rimskog Statuta, Die Strafrechtswissenschaft im 21. Jahrhundert, Festschrift für D. Spinellis, (Preveo s njemačkog prof. dr. Petar Novoselec) Germany, 2001;

112. Evans, M. (ed.), *Blackstone's International Law Documents*, 7th издание, Oxford University Press, 2005;
113. Fichera, M.: *Mutual Recognition in Criminal Matters From Its Creation to the New Developments in the Lisbon Treaty (Draft version)*, Exchanging Ideas on Europe 2008 - Rethinking the European Union - UACES seminar- Edinburgh, UK, 1-3 September 2008;
114. Fichera, M.: *The implementation of the European Arrest Warrant in the European Union: law, policy and practice*, PhD thesis- University of Edinburgh, School of Law, 2009;
115. Fisch, J.: *The European Public Prosecutor's Office in the European judicial area*, Council Of The European Union, Brussels, 15 April 2010 (16.04);
116. Fletcher, M., Löff, R., Gilmore, B.: *EU Criminal Law and Justice*, ELGAR EUROPEAN LAW, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, 2008;
117. Fletcher, M., Loof, R., Gilmore, W.: *Eu Criminal Law and Justice*, Edward Elgar Publishing, Nov 1, 2008, стр.98;
118. Flynn, B.: *Reformed Subsidiarity in the Constitution for Europe: Can it deliver on expectations?* European Institute of Public Administration, Maastricht, the Netherlands, 2005;
119. Franchino, F.: *The Powers of the Union - Delegation in the EU*, CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, Cambridge, New York, 2006;
120. Franklin, B.: *An Historical Review of the Constitution and Government of Pennsylvania, 1759*;
121. Garvey, J. I., *The UN Definition of Aggression: Law and Illusion in the Context of Collective Security*, 17 Virginia Journal of International Law 177., 1997;
122. Georgopoulos, T, 'What Kind of Treaty-Making Power for the EU? Constitutional Problems related to the Conclusion of the EU–US Agreements on Extradition and Mutual Legal Assistance', *European Law Review*, vol 30, 2005;
123. Geyer, F.: *Taking Stock: Databases and Systems of Information Exchange in the Area of Freedom, Security and Justice*, CEPS, 2008, стр.13;
124. Gheciu, A.: *Securing Civilization? The EU, NATO, and the OSCE in the Post-9/11 World*, Oxford University Press, Great Clarendon Street, Oxford OX2 6DP, 2008;
125. Gilmore, W, C, 'The EU Action Plan to Combat Organised Crime: The Scope and Implementation of Legal Instruments', in E Bort and R Keat (eds), *The Boundaries of Understanding. Essays in Honour of Malcolm Anderson*, Edinburgh, The University of Edinburgh Social Sciences Institute, 1999;

126. Giuliani, J. D. Understanding the Brussels Agreement on the Reform Treaty (23 June 2007) and the Intergovernmental Conference, European Issues no. 69 (Paris: Fondation Robert Schuman) 2007;
127. Gless, S , 'Mutual Recognition, Judicial Inquiries, Due Process and Fundamental Rights', European Evidence Warrant, Transnational Judicial Inquiries in the EU, Antwerp/Oxford, Intersentia, 2005;
128. Gless, S and HE Zeitler, 'Fair Trial Rights and the European Community's Fight Against Fraud', European Law Journal, vol 7, 2001;
129. Gluščić, S.: Kaznenopravni sustav pred izazovom organiziranog kriminaliteta – međunarodna kaznenopravna pomoć i suradnja, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo I praksu br. 2, 903-929, 1998;
130. Godfrey, B., Lawrence, P.: Crime and Justice 1750–1950, Willan Publishing, Cullompton, Devon, 2005;
131. Gros, D., Micossi, S. (2007a), The New Deal, a Good Deal?, CEPS Commentary (Brussels: Centre for European Policy Studies).
132. Guild, E, 'Crime and the EU's Constitutional Future in an Area of Freedom, Security and Justice', European Law Journal, vol 10, no 2, 2004;
133. GUILD, E. (edt): Security versus Justice? Police and Judicial Cooperation in the European Union, Ashgate Publishing Limited, Hampshire, 2008;
134. Guild, E., Carrera, S. The Hague Programme and the EU's Agenda on "Freedom, Security and Justice": Delivering Results for Europe's Citizens?, CEPS Commentary, Brussels: Centre for European Policy Studies, 2006;
135. Guild, E., Geyer, F.: "Getting Local: Schengen, Prüm and the Dancing Procession of Echternach," Journal of European Criminal Law, vol. 1 no. 3, 2006;
136. Gurkova, O., Ananiev, J.: National Security v. Protection of Personal Data in the EU, Iustinianus Primus Law Review № 05, volume III, Winter 2012;
137. Gutwirth, S.: Computers, Privacy and Data Protection: An Element of Choice, Springer, 2011, стр. 272;
138. Gutwirth, S., Pouillet, Y., de Hert, P., de Terwangne, C., Nouwt, S.: Reinventing Data Protection?, Springer, Jun 2, 2009;
139. Gutwirth, S.: European Data Protection: In Good Health?, Springer, Mar 31, 2012, стр.144;
140. Hagemann, S.: The EU Reform Treaty: Easier Signed than Ratified?, EPC Policy Brief, Brussels: European Policy Centre, 2006;

141. Hagen, J., Koenig, C.: Integration, growth and cohesion in an enlarged European Union, Center for European Integration Studies (ZEI) University of Bonn, Bonn, 2005;
142. Harding, C.: Exploring The Intersection of European Law and National Criminal Law, *European Law Review* 2000, 25(4), p. 380;
143. Hartley, C., 'International Law and the Law of the European Union – A Reassessment', *British Yearbook of International Law*, No.72, 2001;
144. Heffernan, W.C., Kleinig, J.: Private and public corruption, Rowman & Littlefield, 2004;
145. Henderson, K, 'Perceptions of Internal Security Issues in the New Member States', in Henderson (ed), *The Area of Freedom, Security and Justice in the Enlarged European Union*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2004;
146. Herlin-Karnell, E.: The Lisbon Treaty and the Area of Criminal Law and Justice, *European Policy Analysis* 2008;
147. Hert, P., Gutwirth, S.: Privacy, Data Protection and Law Enforcement. Opacity of the Individual and Transparency of Power', in E Claes, A Duff and S Gutwirth (eds), *Privacy and the Criminal Law*, Antwerp/Oxford, Intersentia, 2006, ctp. 61–104.
148. Hert, P., S Gutwirth, 'Interoperability of Police Databases within the EU: An Accountable Political Choice?' *International Review of Law, Computers and Technology*, vol 20, 2006;
149. HINDLEY, B., HOWE, M.: Better Off Out? The benefits or costs of EU membership, The Institute of Economic Affairs, Westminster, London 2001;
150. Holdgaard, R.: Principles of Reception of International Law in Community Law, *Yearbook of European Law*, No. 25, 2006;
151. Howorth, J., T.S. Keeler, J.: *Defending Europe - The EU, NATO and the Quest for European Autonomy*, PALGRAVE MACMILLAN™, 175 Fifth Avenue, New York, 2003;
152. Huber, B.: *Corpus Juris i Amsterdamski ugovor*, *Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu* br. 2, 1007-10024, 2000;
153. Hustinx, P. (European Data Protection Supervisor): "Building Privacy for the Future", Future Internet Assembly, Ghent, 16 December 2010;
154. Hustinx, P. (European Data Protection Supervisor): "Nothing to hide - nothing to fear?", *Datenschutz / Transparenz / Solidarität, Jahrbuch Menschenrechte* 2011;
155. Hustinx, P. (European Data Protection Supervisor): *Data protection in the information society, "Massificatie in het privaatrecht"*, Essays marking the bicentenary of the society *Iustitia et Amicitia*, Deventer, 2010;

156. Hustinx, P. (European Data Protection Supervisor): New European rules on data protection, Joint High Level Meeting on Data Protection Day Organised by the European Commission and the Council of Europe, Brussels, 28 January 2011;

157. Huysmans, J.: The Politics of Insecurity Fear, migration and asylum in the EU, Routledge 270 Madison Ave, New York, NY, 2006;

158. Ivičević, E.: Savjetovanje: Utjecaji prava Europske zajednice / Europske unije na nacionalno kazneno pravo država članica, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo I praksu br. 1, 247-252, 2003;

159. Jager, Matijaz: Corpus Juris – Uvod v poenotenje kaznenskega prava v EU? Ljubljana: Pravna Praksa, 1999, str.7

160. Jans, J.: Proportionality Revisited, 27 (2000) Legal Issues of European Integration str. 239–265.

161. Jans, Jan H., 'National Legislative Autonomy? The Procedural Constraints of European Law', Legal Issues of European Integration, No. 25, 1998;

162. Jason-Lloyd, L., Bajwa, S.: The Legal Framework of The European Union, Taylor & Francis e-Library, 2005;

163. Jimeno-Bulnes, M.: Towards Common Standards on Rights of Suspected and Accused Persons in Criminal Proceedings in the EU? February 2010, CEPS website (<http://www.ceps.eu>)

164. Jonge, B.: Eurojust and Human Trafficking – The State of Affairs, Produced for Eurojust, under auspices of the Dutch Desk at Eurojust, 2005;

165. Josipoviæ, I., The Legal Road to the Resolution of Conflict of Interests Between the ICTY and the States: The Example of Croatia, National Security and International Criminal Justice / Roggemann, Herwig ; Šarèeviæ, Petar (ed.), The Hague : Kluwer Law International, 2002;

166. Josipović, I., The Legal Road to the Resolution of Conflict of Interests Between the ICTY and the States: The Example of Croatia, National Security and International Criminal Justice ;

167. Josipović, I., Uhićenje i pritvor pred Međunarodnim kaznenim sudom, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, br. 4/1997, 1997;

168. Josipović, I.: Novo hrvatsko implementacijsko kazneno pravo Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu (Zagreb), vol. 10, 2/2003,;

169. Joutsen, M.: The European Union and Cooperation in Criminal Matters: the Search for Balance, The European Institute for Crime Prevention and Control, affiliated with the United Nations, HEUNI Paper No. 25, Helsinki, 2006;

170. Jurnoal: Telegraph – статија од Bruno Waterfield in Brussels објавена на 20 Apr 2010, достапна на <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/eu/7611568/EU-to-get-powers-to-launch-criminal-investigations.html> , последен пат отворена на 14.08.2011 година;

171. Kabarera Karanija, S.: Transparency and Proportionality in the Schengen Information System and Border Control Co-Operation, Martinus Nijhoff Publishers, 2008, стр.38-55;

172. Khaliq, U.: Ethical Dimensions of the Foreign Policy of the European Union, Cambridge Studies in European Law and Policy, Cambridge University Press, 2008;

173. KLABBERS, J.: TREATY CONFLICT AND THE EUROPEAN UNION, Cambridge University Press, The Edinburgh Building, Cambridge, 2009;

174. Kleinig, J.: Security and Privacy: Global Standards for Ethical Identity Management in Contemporary Liberal Democratic States, ANU E Press, 2011, стр.46;

175. Klip, A.: EUROPEAN INTEGRATION AND HARMONISATION AND CRIMINAL LAW, Netherlands Science Organisation, 2006;

176. Klosek, J.: Data Privacy in the Information Age, Greenwood Publishing Group, Aug 30, 2000, стр.18;

177. Koenig, D., Das, D.: International Police Cooperation: A World Perspective, Lexington Books, May 1, 2001, Стр.59;

178. Krapac, D., Birin, V., Međunarodna krivičnopravna pomoć, Informator, Zagreb, 1987. Nines, Keith D., 'You Can Run but You Can't Hide': A Case for Criminal Trial Under International Auspices to Prosecute the Human Right to Personal Security, 6 Pace International Law Review 41, 1994;

179. Krapac, D., Birin, V., Međunarodna krivičnopravna pomoć, Informator, Zagreb, 1987;

180. Krapac, D., Međudržavna suradnja u sudskim kaznenim (krivičnim) stvarima u okviru Vijeća Europe, Zakonitost, 45 (1991) 7 - 8 pp. 833 – 852, 1991;

181. Krapac, D., Međunarodni seminar o ekstradiciji, Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu, 34 (1983) 3 - 4, 1983;

182. Krapac, D., Procedural Norms of the Rome Statute in the Context of the Croatian Criminal Legal System, Responsibility for War Crimes (Croatian perspective-selected issues) /

183. Krapac, D., Testimonial Evidence in Criminal Trials Excluded for Reasons of National Security, Affairs of State and Public Interest Under Croatian Criminal Procedural Law, National Security and International Criminal Justice,

184. Krapac, D., The Haque Tribunal Proceedings: proceedings before the International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991: main characteristics, subjects, rules of procedure and surrender of the accused, Croatian International Relations Review, br.2/, pp. 14-22., 1996.

185. Krapac, D.: Europsko kazneno pravo: konvergencijom nacionalnog kaznenog prava prema kaznenom pravu za Europu?, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, vol. 6, br. 1, 219-249, 2000;

186. Krapac, D.: nezakoniti dokazi u kaznenom postupku prema praksi Europskog suda za ljudska prava, Zbornik PFZ, 60, (3) 1207-1240, 2010;

187. Krstulović, A.: Europski tužitelj: Zelena knjiga za zaštitu financijskih interesa Europske unije, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu br. 1, 213-225, 2000;

188. Kure, I.: Zascita financnih interesov Evropske Unija in soudelezba Slovenija, magisterski trud – Univerzитета v Ljubljani, 2004;

189. Kurpas, S. and Micossi, S. (2007), Will the European Council End the Institutional Deadlock in the EU?, CEPS Policy Brief no. 130 (Brussels: Centre for European Policy Studies);

190. Kurpas, S., de Clerck-Sachsse, J., Torreblanca, J.I., and Nihoul, G.R., From Threat to Opportunity—Making Flexible Integration Work, EPIN Working Paper no. 15 Brussels: Centre for European Policy Studies, 2006;

191. Lang, J. T., 'The Core of the Constitutional Law of the Community – Article 5 EC', in L. Gormley (ed.), *Current and Future Perspectives on EC Competition Law*, The Hague, Kluwer Law International, 1997;

192. Larsen, H.: Analysing the Foreign Policy of Small States in the EU, PALGRAVE MACMILLAN, Houndmills, Basingstoke, Hampshire, 2006;

193. LEVIN, A., NICHOLSON, M.J., "Privacy law in the United States, the EU and Canada: the allure of the middle ground", UOLTJ 2005, p. 357-395.

194. LONG, W.J., QUEK, M.P. Personal data privacy protection in an age of globalization: the US-EU safe harbor compromise, Journal of European Public Policy, Vol. 9, Issue 3 2002;

195. Luchtman, M.: EU influence on law enforcement and international cooperation in the field of insider dealing, Utrecht Law Review, Volume 2, Issue 1 (June) 2006;

196. Ludvig von Bar, K., A History of the continental criminal procedure, Boston, 1916:

197. Martenczuk, B., Van Thiel, S.: Justice, Liberty, Security: New Challenges for EU External Relations, Asp / Vubpress / Upa, Feb 28, 2010, стр.323 – 327;

198. Meller, P.: EU data protection head supports police database link-up. Data protection supervisor wants some changes to the plan. Computer world, 19.9.2008 <http://computerworld.co.nz>
199. MEUNIER, S., R. MCNAMARA, K.: Making History: European Integration and Institutional Change at Fifty, VOLUME 8, Oxford University Press, Great Clarendon Street, Oxford OX2 6DP, 2007;
200. Mitsilegas, V, J Monar and W Rees, The European Union and Internal Security, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2003
201. Mitsilegas, V.: EU Criminal Law, OXFORD AND PORTLAND, OREGON 2009;
202. Mitsilegas, V.: The Constitutional Implications of Mutual Recognition in Criminal Matters in the EU, Common Market Law Review 43, 1277-1311, 2006;
203. Moore, A., Chiavario, M.: Police And Judicial Co-operation In The European Union: Fide 2004 National Reports, Cambridge University Press, 2004, стр.33-35;
204. Morgan, R., Boardman, R.: Data Protection Strategy: Implementing Data Protection Compliance, Sweet & Maxwell, Aug 23, 2012, стр.14;
205. Mortelmans, K., 'The Principle of Loyalty to the Community (Article 5EC) and the Obligations of the Community Institutions', *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 5, 1998;
206. Nagy, J.: About Joint Investigation Teams In A Nutshell, Issues Of Business And Law, VOLUME 2, Hungary, 2010;
207. National Security and International Law, Rowman & Littlefield, 2000;
208. Nino, M.: The protection of personal data in the fight against terrorism New perspectives of PNR European Union instruments in the light of the Treaty of Lisbon, <http://www.utrechtlawreview.org/> Volume 6, Issue 1 2010 ;
209. Noorda, C.: E-Discovery and Data Privacy: A Practical Guide, Kluwer Law International, 2011, стр.144;
210. Nouwt, S., de Vries, B., Prins, C.(ed.): Reasonable Expectations of Privacy?: Eleven country reports on camera surveillance and workplace privacy, Cambridge University Press, Jul 28, 2005;
211. Occhipinti, J.: The Politics of Eu Police Cooperation: Toward a European FBI?, Lynne Rienner Publishers, 2003, стр.39;
212. Peers, S. (2007), Statewatch Analysis EU Reform Treaty Analysis No. 4: British and Irish Opt-outs from EU Justice and Home Affairs (JHA) Law, Version 2, 26

October 2007, www.statewatch.org/news/index.html последен пат отворена на 16.12.2011;

213. Peter, F.: Opportunities and Obstacles of Strengthening European Judicial Cooperation in Criminal Matters, Ph.D. dissertation in the Department for International Relations and World Economics, Budapest, 2008;

214. Pieth, M., Low, L.A., Cullen, P.J., The OECD Convention on Bribery, Cambridge University press, 2007;

215. Pisou, D.: Reactive Integration: Police and Judicial Cooperation in Criminal Matters: Cooperation Or Communitisation?, Nordstedt, 2005;

216. Pollicino, O.: European Arrest Warrant and Constitutional Principles of the Member States: a Case Law-Based Outline in the Attempt to Strike the Right Balance between Interacting Legal Systems, Yearbook of European Law (2009) and as a working paper in the series of the Jean Monnet Center for International and Regional Economic Law & Justice, NYU School of Law <http://www.jeanmonnetprogram.org/> ;

217. Posner, R.: Overcoming Law, Harvard University Press, New York, 1995;

218. Practical Agreement on arrangements of cooperation between Eurojust and OLAF, 24 September 2008, www.eurojust.europa.eu/official_documents/eju_agreements.htm ;

219. Presidency Conclusions of Brussels European Council, Annex I: The Hague Programme – Strengthening Freedom, Security and Justice in the European Union, 4-5 November 2004, 14292/04, Brussels, 8 December 2004.

220. Press office на General secretariat of the Council of Europe -background - The Lisbon Treaty's impact on the Justice and Home Affairs (JHA) Council: More co-decision and new working structures, December 2009;

221. Press Release 'A considerable step forward': EDPS Opinion on the proposal for a framework decision for data protection in the third pillar, December 15, 2005; <http://www.edps.europa.eu>

222. Press Release, Data Protection Framework Decision: EDPS concerned about dilution of Data Protection standards, September 20, 2007;

223. Press Release, EDPS warns Council not to lower EU citizen's rights in third pillar data protection, November 29, 2006;

224. Press Release, EDPS: Making the Treaty of Prüm applicable to the whole EU requires a proper general data protection framework, April 11, 2007;

225. Press release, The availability principle: EDPS wants the exchange of police information to be introduced more cautiously, EDPS/06/02, March 1, 2006; <http://www.edps.europa.eu> ;

226. Press Release, Third pillar data protection: EDPS strongly advises Council not to adopt current proposal without significant improvements, April 30, 2007;

227. Press Release: ARTICLE 29 DATA PROTECTION WORKING PARTY, Brussels, 16 February 2011, The opinion is available at: http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/workinggroup/wpdocs/2011_en.htm

228. PRIVACY AND HUMAN RIGHTS - An International Survey of Privacy Laws and Practice, <http://gilc.org/privacy/survey/intro.html> , последен пат отворена на 06.12.2012 година;

229. Programme of the Belgian Presidency of the EU Council достапна на http://www.eutrio.be/files/bveu/media/documents/Programme_EN.pdf , последен пат отворена на 30.09.2010 година;

230. Protrka, N.: Računalni podaci kao elektronički (digitalni) dokazi, Polic. sigur. (Zagreb), godina 20. (2011), broj 1, str. 1-13;

231. Quillatre, E.: 'The EU-US PNR Agreement: Fight Against Terrorism v. Personal Data Protection', достапно на <http://digidroit.info/memoires//Elisa/PNR/PNR.html> последен пат отворен на 13.05.2011;

232. Računalna forenzika NCERT-PUBDOC-2010-05-301, Nacionalno središte za sigurnost računalnih mreža i sustava, Laboratorij za sustave i signale pri Zavodu za elektroničke sustave i obradbu informacija Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu.

233. Rasmussen, 'Is International Travel Per Se Suspicion of Terrorism?: The Dispute Between the United States and European Union over Passenger Name Record Data Transfers', Wisconsin International Law Journal 26, no. 2, 2008I

234. Roggemann, H. ; Šarčević, Petar (ed.), The Hague : Kluwer Law International, 2002

235. Roggemann, H.: National Security and International Criminal Justice, Hague, 2002.

236. Roma, M.: A European public prosecutor would be a dangerous distraction - Centre for European Reform - CER Bulletin, issue 35, April/May 2004, статија достапна на http://www.cer.org.uk/articles/35_roma.html последен пат отворена 19.08.2010 година;

237. Rozmus, M., Topa, I., Walczak M.: HARMONISATION OF CRIMINAL LAW IN THE EU LEGISLATION – THE CURRENT STATUS AND THE IMPACT OF THE TREATY OF LISBON, статија објавена на официјалниот сајт на The European Judicial Training Network (EJTN), <http://www.ejtn.net/>

238. Ryckman, C.: Rethinking International Cooperation in Criminal Matters in the Eu: Moving Beyond Actors, Bringing Logic Back, Footed in Reality, Maklu, Jun 30, 2012;

239. Satzger, H.: Utjecaji prava Europske zajednice / Europske unije na nacionalno kazneno pravo država članica, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu br. 1, 165-179, 2003;

240. Scandamis, N. and Boskovits, K. (2006), Governance as security, (Athens: Ant. N. Sakkoulas-Bruylant).

241. Schjolberg, S.: The History of Global Harmonization on Cybercrime Legislation - The Road to Geneva, December, 2008;

242. Scirocco, A.: The Lisbon Treaty and the Protection of Personal Data in the European Union, available online at http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/shared/Documents/EDPS/Publications/Speeches/2008/08-09-19_Scirocco_Lisbontreaty_DP_EN.pdf

243. Šegvić, S.: Šengenski režim upravljanja vanjskim granicama EU, Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu, god. 48, 1/2011., стр. 11.-31

244. Serge Gutwirth, Ronald Leenes, Paul De Hert, Yves Poullet: European Data Protection: In Good Health? Springer, Mar 31, 2012 - 363 pages;

245. Sievers, J.: Managing diversity: The European Arrest Warrant and the potential of mutual recognition as a mode of governance in EU Justice and Home Affairs, Jean Monnet Centre for European Studies, University of Bremen, Bremen, Germany, 2007;

246. Snell, J.: True Proportionality, 11 European Business Law Review, 2000;

247. Spencer, JR, Hearsay Evidence in criminal proceedings, Oxford and Portland, Oregon, 2008;

248. Standing Committee of Experts on International Immigration, Refugee and Criminal law, CM0712-IV, 18 September 2007, www.commissie-meijers.nl .

249. Standing Committee of Experts on International Immigration, Refugee and Criminal law, Note on the proposal of the JHA Council to give law enforcement authorities access to Eurodac, CM0712-IV, 18 September 2007.

250. Statewatch (2005), COSI—Standing Committee on Internal Security Rescued from the Debris of the EU Constitution, Statewatch News Online, No. 34/05, 28 September;

251. Statewatch Analysis: Commission: Action Plan on the Stockholm Programme A bit more freedom and justice and a lot more security, достапни на сајтот <http://www.statewatch.org/> последен пат отворен на 19.01.2012 година;

252. Statewatch: Observatory on data protection in the EU, the protection of personal data in police and judicial matters, full-text documentation on all the secret discussions in the Council, updated 24 September 2008; <http://www.statewatch.org/eu-dp.htm>

253. Stephen, J.F., A history of the criminal law in England, Volume I, Macmillan and Co London, 1883;

254. Summaries of EU legislation: http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/police_customs_cooperation/il0005_en.htm#KeyTerms последен пристап 11.05.2012 година;

255. Summers, S.: Fair Trials - The European Criminal Procedural Tradition and the European Court of Human Rights, Hart Publishing, Oxford and Portland, Oregon, 2007;

256. Supplemental Agreement 20 December 2002 between the United States of America and EBPOPOL on the exchange of personal data and related information, www.EBPOPOL.europa.eu

257. Tamara, C.: Odluka Pupino i uloga sudova u procesu uskladjivanja, Euroforum 11, 18-19. Zagreb, 2010;

258. The Informal High Level Advisory Group on the Future of European Home Affairs Policy ("The Future Group"), Report, Freedom, Security, Privacy – European Home Affairs in an Open World, June 2008 and High-Level Advisory Group on the Future of European Justice Policy, Proposed Solutions for the Future EU Justice Programme, June 2008.

259. The Interplay between Global, European and National Normative Processes, Copyright 2008 Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands, 2008;

260. Tomašević, G.: Temeljni institute medjunarodnoga kaznenog procesnog prava, Rad je objavljen u Zborniku radova PFS (br. 3-4/2004, str. 199 -222);

261. Torquil Dick-Erikson и Christopher Mowbray: "Corpus Juris" And The Threat To British Common Law Rights (Democracy Movement, Richmond & Twickenham Branch);

262. Tridimas, T., Nebbia, P.: European Union Law for the Twenty-First Century VOLUME 1, Hart Publishing, Portland, Oregon, 2004;

263. Tuzner, M.: Intelligence Cooperation Practices in the 21st Century: Towards a Culture of Sharing, IOS Press, Sep 1, 2010, стр.58;

264. Usher, J.: The Reception of General Principles of Community Law in the United Kingdom, 16 (2005) European Business Law Review стр.489–510;

265. Verhage, A.: Policing in Europe, Maklu, 2010, стр.151;

266. Vermeulen, G.: Availability of Law Enforcement Information in the European Union: Between Mutual Recognition and Equivalent Right of Access, Maklu, Jan 1, 2005, стр.46;

267. Vermeulen, G.: Essential Texts on International and European Criminal Law, Maklu, Dec 1, 2012, стр.351;

268. Vermeulen, G.: Essential Texts on International and European Criminal Law, Maklu, Dec 1, 2012, стр.188-197;

269. Wahl, T., Löhr, C., Kiesel, S., Reform of the European Union, Eucrim, 1-2, 2-4, 7-8, 2007 www.mpicc.de/eucrim ;

270. Westby, J.: International Guide to Privacy, American Bar Association, 2004, стр.87-89;

271. WHITMAN, J.Q., "The two western cultures of privacy: dignity versus liberty", Yale Law Journal 2004;

272. Wyngaert, C., Daele, D., Stessens, G., Dewulf, S.: International Criminal Law: A Collection of International and Regional Instruments, Martinus Nijhoff Publishers, Sep 9, 2011, стр.1755;

273. Xanthaki, A.: The establishment of a European Criminal Record: Human rights considerations, Книга: Towards the European Criminal Record, Cambridge University Press, 2008 година, стр.79;

274. Xanthaki, A.: The establishment of a European Criminal Record: Human rights considerations, Книга: Towards the European Criminal Record, Cambridge University Press, 2008 година, стр.79;

275. Xanthaki, H.: 'The Problem of Quality in EU Legislation: What on Earth is Really Wrong?' 38 (2001) Common Market Law Review, стр. 651–676.

276. Xanthaki, H.: Quality and Transposition of EU Legislation: A Tool for Accession and Membership to the EU' 4 (2006) European Journal of Law Reform, стр. 89–110.

277. Zujic, D.: Shengenski Sporazum, Republika Hrvatska, Ministarstvo Vanjskih Poslova, Diplomatska Akademija, Zagreb, 2002;

278. Бендевски, Трајан: Право на Европска Унија, Правен Факултет Јустинијан I, Скопје, 2001 година, стр.515;

279. Гризо, Н., Давитковски, Б., Гелевски, С., Павловска - Данева, А., Административно право, Правен факултет – „Јустинијан I“, Скопје 2008, стр.397;

280. Давитковски, Б., Павловска – Данева, А., Коментарот на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, Фондација Отворено општество – Македонија, стр 136;

281. Лажетик - Бужаровска Г., Калајџиев, Г., Матовски, Н.: Казнено процесно право, 2010, Скопје;

282. Лажетик - Бужаровска, Г., Калајџиев, Г.: Истражни дејствија – Прирачник за практичари, Скопје, OSCE, 2010 година, стр.31;

283. Лажетик - Бужаровска, Г., Нанев, Л., Ѓуркова, О.: Меѓународни документи за спроведување на малолетничката правда, Современи текови во постапувањето со малолетниците, Совет за превентива против малолетничката деликвенција, Кавадарци, 2012 година;

284. Лажетик – Бужаровска, Г.: „Зајакнување на заштитниот механизам на Европската конвенција за човековите права“ Законската Рамка На Судската Реформа Во Рм, УКИМ, Правен Факултет Јустинијан I;

285. Вајденфелд, В., Веселс, В.: Европа од А до Ш, Прирачник за европска интеграција (наслов на оригиналот - Werner Weidenfeld, Wolfgang Wessels (Hrsg.) EUROPA VON A BIS Z - Taschenbuch der Europäischen Integration), Konrad-Adenauer-Stiftung во Република Македонија, 2009;

286. Ѓуркова, О.: Заштитата на лични податоци во Системот за електронска кривична евиденција на ЕУ (ECRIS) и македонското законодавство за заштита на лични податоци извадени од кривичната евиденција, „Правник“, бр.234, Октомври, 2011 година, Скопје;

287. Ѓуркова, О.: Правото на приватен живот и правото на заштита на лични податоци во Европското законодавство во судир со националната безбедност, стручно списание „Правник“ бр.239, март 2012 година;

288. Иан Леих: Алатка 6 - Надзор над употребата на лични податоци, дел од серијата *Надзор над службите за разузнавање: Прирачник*, Уредници: Ханс Борн и Ејдан Вилс , 2012 DCAF, www.dcaf.ch

289. Калаџиџиев, Г., Гогов, Б., Марушич, М: Заштита на лични податоци во Системот за кривична правда, МРКРК, бр. 2/3, 2008, стр.121-141;

290. Калаџиџиев, Г., Јовчески, Ј.:Правото на почитување на приватноста во Македонија, Македонска ревија за Казнено право и криминологија,бр.1 од 2009 година, 2-ри Август-С, Штип, 267-285;

291. Калаџиџиев, Г.: Ерозија на приватноста во Република Македонија – Кон Измените и дополнувањата на Законот за електронските комуникации, Хелсиншки комитет, јуни 2010 година;

292. КАМБОВСКИ, В., „КРИВИЧЕН ЗАКОНИК – Интегрален текст- Предговор, кратки објаснувања и регистар на поими, СКОПЈЕ 2011:

293. КАМБОВСКИ, В., КОМЕНТАР НА КРИВИЧНИОТ ЗАКОНИК НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА, СКОПЈЕ, 2011:

294. Камбовски, В.: Казнено право, општ дел, Скопје, 2006;

295. Камбовски, В.: Казнено право, посебен дел, Скопје, 2002;

296. Камбовски, В.: Меѓународно - правна рамка на борбата против корупцијата, Фридрих Еберт Фондација, Скопје;
297. Марјановиќ, Ѓ. : Македонско кривично право, Скопје, 1998;
298. Матовски, Н., Лажетиќ - Бужаровска, Г., Калаџијев, Г.:Казнено процесно право, второ дополнето и изменето издание, Академик ДООЕЛ – Скопје,
299. Матовски, Н.: Казнено процесно право, општ дел, Скопје, 2003;
300. Матовски, Н.: Казнено процесно право, посебен дел, Скопје, 2003;
301. Николоска, С.: Методика на истражување на компјутерскиот криминал, <http://www.fb.uklo.edu.mk/aktivnosti.Nikoloska.aspx> последен пристап 0.03.2013 година;
302. Официјален web site на Советот на Европа на македонски јазик: <http://www.coe.int/aboutcoe/index.asp?page=47pays1europe&l=mk> , последен пристап 11.01.2012 година;
303. Официјален web сајт - home page of the European Data Protection Supervisor : <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/EDPS?lang=en>
304. Официјален веб сајт на ЕВРОПРАВДА <http://www.eurojust.europa.eu/> ;
305. Официјален сајт на МВР: <http://www.mvr.gov.mk/DesktopDefault.aspx?tabindex=0&tabid=276> , последен пристап на 25.05.2012 година;
306. Павловска-Данева, А., Давитковска, Е.: Право на слободен пристап до информации од јавен карактер, Правен факултет “Јустинијан Први“, 2010. – 65.стр;
307. Панта М.: Коментар на законот за кривична постапка, Скопје, 1978;
308. Панта, М.: Теорија на кривичната постапка, книга втора, Скопје, 1958;
309. Панта, М.: Теорија на кривичната постапка, книга прва, Скопје, 1958;
310. Петрушевска, Татјана: Авторизирани предавања Правда и Внатрешни работи, Скопје, 2007 година;
311. Публикација: Data protection in the European Union, достапна на сајтот www.edps.europa.eu ;
312. Публикација: Monitoring and Ensuring Compliance with Regulation (EC) 45/2001 Policy paper, Website: www.edps.europa.eu Brussels, 13 December 2010;
313. Публикација: Position paper on the role of Data Protection Officers in ensuring effective compliance with Regulation (EC) 45/2001 Brussels, 28 November 2005, www.edps.europa.eu ;
314. Публикација: The EDPS and EU Research and Technological Development, www.edps.europa.eu ;

315. Публикација: The EDPS as an advisor to the Community Institutions on proposals for legislation and related documents, BRUSSELS, 18 March 2005;

316. Публикација: The EU Data Protection Supervisor, достапна на сајтот www.edps.europa.eu ;

317. Публикација: The European Data Protection Supervisor and the protection of personal data in Community institutions and bodies, достапна на сајтот www.edps.europa.eu ;

318. Сумарен преглед од податоци од европското законодавство, достапен на сајтот: http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/114517_en.htm , последен пристап на 14.05.2012 година;

319. Хелсиншки Комитет за човекови права: Успешна иницијатива до Уставен суд, достапно на http://www.mhc.org.mk/announcements/31?locale=mk#.UTSU_FddCno последен пат отворена на 06.03.2013 година;

320. Приватноста под лупа: Кратка анализа за предлог измените и дополнувања на Законот за електронски комуникации – Хелсиншки Комитет за Човекови права на РМ

321. Контрола врз прислушкувањето: Ќе не чува ли некој од чуварите, Хелсиншки комитет за човекови права на РМ;

322. Квартален извештај декември 2011 – февруари 2012 година, Хелсиншки Комитет за човекови права на РМ, достапен на сајтот <http://www.mhc.org.mk/reports/50?locale=mk#.UTiT7lckQcE> последен пат отворен на 07.03.2013 година;

323. Zakona o kaznenom postupku Hrvatska, »Narodne novine« br. 121/11, precisten tekst;

ДОКУМЕНТИ ОД ЕУ

324. Commission of the European Communities, Commission Decision of 14 May 2004 on the adequate protection of personal data contained in the Passenger Name Record of air passengers transferred to the United States' Bureau of Customs and Border Protection, O.J. L, 6 July 2004, issue 235

325. Commission of the European communities: Communication from the commission to the council and the european parliament - Towards enhancing access to information by law enforcement agencies, Brussels, 16.6.2004 COM (2004) 429 final ;

326. Commission Of The European Communities: Green Paper on the approximation, mutual recognition and enforcement of criminal sanctions in the European Union, European Commission Directorate-General for Justice and Home Affairs, Unit D.3 B-1049 Brussels, 30.04.2004 COM(2004)334 final;

327. Commission, COM(2005) 475 final, Proposal for a Council Framework Decision on the protection of personal data processed in the framework of police and judicial cooperation in criminal matters, 4 October 2005;

328. Commission, COM(2005) 597 final, Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on improved effectiveness, enhanced interoperability and synergies among European databases in the area of Justice and Home Affairs, 24 November 2005.

329. Commission, Decision no. 1999/352/EC, ECSC, Euratom, 28 April 1999 establishing the European Anti-fraud Office (OLAF), O.J.L 31 May 1999, issue 136, 20-22.

330. Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on the role of Eurojust and the European Judicial Network in the fight against organised crime and terrorism in the European Union, Brussels, COM (2007) 644 final;

331. Communication from the Commission to the Council and the European Parliament - Evaluation of EU Policies on Freedom, Security and Justice Brussels, COM (2006) 332 final;

332. Communication from the Commission to the European Parliament and the Council, an area of freedom, security and justice serving the citizen, COM (2009) 262/4. GOFS 4.ind

333. Communication from the Commission: Towards an Area of Freedom, Security and Justice, Brussels, COM (1998) 459 final;

334. Convention between the Kingdom of Belgium, the Federal Republic of Germany, the Kingdom of Spain, the French Republic, the Grand Duchy of Luxembourg, the Kingdom of the Netherlands and the Republic of Austria on the stepping up of cross-border cooperation particularly in combating terrorism, cross-

border crime and illegal migration, Prüm (Germany), 27 May 2005, Council Secretariat, Brussels, 7 July 2005, 10900/05;

335. Convention on the protection of the European Communities financial interests, ОЈ Ц 316, 27.11.1995/ стапила во сила на 17.10.2002;

336. Council Act of 26 July 1995 drawing up the Convention on the protection of the financial interests of the European Communities, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. С 316 of 27 November 1995 (entered into force on 17 October 2002).

337. Council Act of 29 May 2000 establishing in accordance with Article 34 of the Treaty on European Union the Convention on Mutual Assistance in Criminal Matters between the Member States of the European Union, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. С 197 12/07/2000 and Protocol, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. С 326 16/10/2001 and Explanatory Report СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. С 379 30/11/2000

338. Council and Commission Action Plan implementing the Hague Programme on strengthening freedom, security and justice in the European Union СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. С 198/1 12/8/2005;

339. Council and Commission Action Plan on How to Best Implement the Provisions of the Treaty of Amsterdam on an Area of Freedom, Security and Justice СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. С 19/01 3/12/2001;

340. Council conclusions on the Communication from the Commission to the European Parliament and the Council - A comprehensive approach on personal data protection in the European Union, *3071st JUSTICE and HOME AFFAIRS Council meeting, Brussels, 24 and 25 February 2011;*

341. Council Decision 2000/799/JHA setting up a Provisional Judicial Cooperation Unit, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 324 21/12/2000

342. Council Decision 2002/187/JHA setting up ЕВРОПРАВДА with a view to reinforcing the fight against serious crime, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 63 6/03/2002

343. Council Decision 2004/573/EC of 29 April 2004 on the organisation of joint flights for the removals from territory of two or more Member States, of third-country national who are subjects of individual removal orders, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 261/28, 6.8.2004.

344. Council Decision 2007/533/JHA of 12 June 2007 on the establishment, operation and use of the second generation Schengen Information System СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 205 07/08/2007

345. Council Decision 2008/976/JHA of 16 December 2008 on the European Judicial Network, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 348 24/12/2008

346. COUNCIL DECISION 2009/316/JHA on the establishment of the European Criminal Records Information System (ECRIS) in application of Article 11 of Framework Decision 2009/315/JHA, 06.04.2009, Official Journal of the EU L 93/33 (1) од 07.04.2009 година;

347. Council Decision no. 2007/533/JHA, 12 June 2007 on the establishment, operation and use of the second generation Schengen Information System (SIS II), O.J.L 7 August 2007, issue 205, стр. 63-84.

348. Council Decision of 6 December 2001 extending ЕВРОПОЛ's mandate to deal with the serious forms of international crime listed in the Annex to the ЕВРОПОЛ Convention, C 362 18/12/2001

349. Council Decision on the strengthening of ЕВРОПРАВДА and amending Council Decision 2002/187/JHA setting up ЕВРОПРАВДА with a view to reinforcing the fight against serious crime, Doc. 5347/09, Brussels, 20 January 2009

350. Council Framework Decision 2000/383/JHA of 29 May 2000 on increasing protection by criminal penalties and other sanctions against counterfeiting in connection with the introduction of the euro, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 140

351. Council Framework Decision 2001/413/JHA of 28 May 2001 combating fraud and counterfeiting of non-cash means of payment, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 149

352. Council Framework Decision 2002/475/JHA of 13 June 2002 on combating terrorism СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 164 22/06/2002

353. Council Framework Decision 2002/584/JHA of 13 June 2002 on the European arrest warrant and the surrender procedure between Member States, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 190 18/07/2002

354. Council Framework Decision 2002/946/JHA of 28 November 2002 on the strengthening of the penal framework to prevent the facilitation of unauthorized entry, transit and residence, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 328/1

355. Council Framework Decision 2003/568/JHA of 22 July 2003 on combating corruption in the private sector, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 192

356. Council Framework Decision 2003/577/JHA of 22 July 2003 on the execution in the European Union of orders freezing property or evidence СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 196 02/08/2003

357. Council Framework Decision 2004/757/JHA of 25 October 2004 laying down minimum provisions on the constituent elements of criminal acts and penalties in the field of illicit drug trafficking, 25/10/2004 СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L335

358. Council Framework Decision 2005/212/JHA of 24 February 2005 on Confiscation of Crime-Related Proceeds, Instrumentalities and Property concerning

minimum harmonisation of confiscation procedures in Member States, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 68 15/03/2005

359. Council Framework Decision 2005/214/JHA of 24 February 2005 on the application of the principle of mutual recognition to financial penalties СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 76 22/03/2005

360. Council Framework Decision 2005/222/JHA of 24 February 2005 on attacks against information systems, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 69

361. Council Framework Decision 2006/783/JHA of 6 October 2006 on the application of the principle of mutual recognition to confiscation orders, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 328 24/11/2006

362. Council Framework Decision 2008/841/JHA of 24 October 2008 on the fight against organised crime, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 300 11/11/2008

363. Council Framework Decision 2008/909/JHA of 27 November 2008 on the application of the principle of mutual recognition to judgements in criminal matters imposing custodial sentences or measures involving deprivation of liberty for the purpose of their enforcement in the European Union, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 327 5/12/2008

364. Council Framework Decision 2008/913/JHA of 28 November 2008 on combating certain forms and expressions of racism and xenophobia by means of criminal law, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 328 06/12/2008

365. Council Framework Decision 2008/919/JHA of 28 November 2008 amending Framework Decision 2002/475/JHA on combating terrorism, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 330 09/12/2008

366. Council Framework Decision 2008/947/JHA of 27 November 2008 on the application of the principle of mutual recognition to judgements and probation decisions with a view to the supervision of probation measures and alternative sanctions, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 337 16/12/2008

367. Council Framework Decision 2008/978/JHA of 18 December 2008 on the European evidence warrant for the purpose of obtaining objects, documents and data for use in proceedings in criminal matters, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 350 30/12/2008

368. Council of Europe, committee of ministers: recommendation no. R (87) 15 of the committee of ministers to member states regulating the use of personal data in the police sector¹ (Adopted by the Committee of Ministers on 17 September 1987 at the 410th meeting of the Ministers' Deputies);

369. Council of Europe: Recommendation No. R (95) 13 Concerning Problems of Criminal Procedural Law connected with Information Technology, adopted by the Committee of Ministers on 11 September 1995;

370. Council of the EU, “The Stockholm Programme – An open and secure Europe serving and protecting the citizens”, оп.цит. стр. 17, точка 2.4

371. Council of the European Union, «Outcome of Proceedings,» 12656/05, 27 September 2005.

372. Council of the European Union: Council conclusions on the follow-up of the implementation of instruments implementing the principle of mutual recognition of judicial decisions in criminal matters, 3034th JUSTICE and HOME AFFAIRS Council meeting, Luxembourg, 7 and 8 October 2010. Rue de la Loi 175B–1048 BRUSSELS;

373. Council of the European Union: EU/US agreements on extradition and on mutual legal assistance, Luxembourg, 23 October 2009 14826/09 (Presse 303), Rue de la Loi 175B-1048 Brussels;

374. Council resolution 2004/C 116/06 of 29 April 2004 on security at European Council meetings and other comparable events.

375. Council, 11004/07 Cor 1, Draft Conclusions on access to Eurodac by Member State police and law enforcement authorities as well as ЕВРОПОЛ, 2 July 2007.

376. Council, 11004/07, Draft Conclusions on access to Eurodac by Member State police and law enforcement authorities as well as ЕВРОПОЛ, 19 June 2007.

377. Council, 13738/06, Letter to the Council Presidency and the Commission from the Department of Homeland Security (DHS) of the United States Of America, Concerning the Interpretation of Certain Provisions of the Undertakings Issued by DHS on 11 May 2004 in Connection with the Transfer by Air Carriers of Passenger Name Record (PNR) Data, 11 October 2006.

378. Council, 6316/2/01, Draft Resolution on the personal data protection rules in instruments under the third pillar of the European Union, 12 April 2001;

379. Council, 7315/1/07, Proposal for a Council Framework Decision on the protection of personal data processed in the framework of police and judicial cooperation in criminal matters, 24 April 2007.

380. Council, 9831/08, EU US Summit, 12 June 2008 – Final Report by EU-US High Level Contact Group on information sharing and privacy and personal data protection, 28 May 2008.

381. Council, Agreement 25 June 2003 on mutual legal assistance between the European Union and the United States of America, O.J.L 19 July 2003, issue 181, p. 34-42;

382. Council, Council Act adopting the rules on the transmission of personal data by ЕВРОПОЛ to third states and third bodies, O.J.C, 30 March 1999, issue 88, p. 1-3. European Parliament and Council, Regulation (EC) no. 1073/1999, 25 May 1999 concerning

investigations conducted by the European Anti-Fraud Office (OLAF), O.J.L 31 May 1999, issue 136, 1-7.

383. Council, Council Decision of 23 July 2007 on the signing, on behalf of the European Union, of an Agreement between the European Union and the United States of America on the processing and transfer of Passenger Name Record (PNR) data by air carriers to the United States Department of Homeland Security (DHS) (2007 PNR Agreement), O.J. L, 4 August 2007, issue 204, p. 16-17.

384. Council, Council Decision of 28 February 2002 setting up ЕВРОПРАВДА with a view to reinforcing the fight against serious crime, O.J.C, 6 June 2002, issue 63, стр. 1-13.

385. Council, Council Decision on the establishment, operation and use of the second generation Schengen Information System (SIS II), 14914/06, 12 December 2006.

386. Council, Decision no. 2008/633/JHA, 23 June 2008 concerning access for consultation of the Visa Information System (VIS) by designated authorities of Member States and by ЕВРОПОЛ for the purposes of the prevention, detection and investigation of terrorist offences and of other serious criminal offences, O.J.L 13 August 2008, issue 218, стр. 129-136.

387. Council, Exchange of letters related to the Supplemental Agreement between the United States of America and ЕВРОПОЛ on the exchange of personal data and related information, 13996/02, 11 November 2002

388. Council, Framework Decision 2008/977/JHA of 27 November 2008 on the protection of personal data processed in the framework of police and judicial cooperation in criminal matters, O.J. L 30 December 2008, issue 350, p. 60-71.

389. Council, Informal explanatory note regarding the draft supplemental agreement between the United States of America and the European Police Office on the exchange of personal data and related information, 13696/1/02, 28 November 2002.

390. Council Act drawing up the Convention based on Article K.3 of the Treaty on European Union, on the establishment of a European Police Office (ЕВРОПОЛ Convention), СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. С 316 27/11/1995;

391. Directive 95/46/EC of the European Parliament and of the Council of 24 October 1995 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, Сл.Весник на ЕУ бр. L 281, 23/11/1995, p. 0031-0050;

392. European Commission Green Paper: Procedural Safeguards for Suspects and Defendants in Criminal Proceedings throughout the European Union, Brussels, 19/02/2003, COM (2003) 75 final;

393. European Commission, Report from the Commission 'Better Lawmaking 2004' pursuant to Article 9 of the Protocol on the Application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality (12th report), COM (2005) 98 final and SEC (2005) 364, 21 March 2005; стр. 2;

394. European Communities: Public access to documents and data protection, 2005;

395. European Data Protection Supervisor, Opinion 20 January 2006 on the Proposal for a Council Decision concerning access for consultation of the Visa Information System (VIS) by the authorities of Member States responsible for internal security and by EBPOПOЛ for the purposes of the prevention, detection and investigation of terrorist offences and of other serious criminal offences (COM (2005) 600 final), O.J.C 25 April 2006, issue 97, p. 6-10.

European Data Protection Supervisor, Press Release

396. European Data Protection Supervisor, Press Release 11 November 2008, Opinion on transatlantic information sharing for law enforcement purposes: Progress is welcomed, but additional work is needed, p. 13, www.edps.europa.eu

397. European Data Protection Supervisor, Third opinion on the Proposal for a Council Framework Decision on the protection of personal data processed in the framework of police and judicial cooperation in criminal matters, O.J. C 139, 23 June 2007, p. 1-10.

398. European Data Protection Supervisor, официјален web сајт: <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/> ;

399. European Data Protection Supervisor: "A Framework in Development: Third Pillar and Data Protection", May 12, 2006; <http://www.edps.europa.eu>

400. European Data Protection Supervisor: Comments of the European Data Protection Supervisor on the recent developments with respect to the Proposal for a Council Framework Decision on the protection of personal data processed in the framework of police and judicial cooperation in criminal matters, October 31, 2007;

401. European Data Protection Supervisor: Opinion of the European Data Protection Supervisor on the Proposal for a Council Framework Decision on the exchange of information under the principle of availability (COM (2005) 490 final), February 28, 2006;

402. European Parliament and Council, Directive 2002/58/EC on data processing in the telecommunication sector, O.J.L, 31 July 2002, issue 201, p. 37-47.

403. European Parliament and Council, Directive no. 2006/24/EC, 15 March 2006 on the retention of data generated or processed in connection with the provision of publicly

available electronic communications services or of public communications networks and amending Directive 2002/58/EC, O.J.L 13 April 2006, issue 105, p. 54-63.

404. European Parliament and Council, Regulation 45/2001 on data exchange between Community institutions or bodies or to third institutions or bodies, O.J.L, 12 January 2001, issue 8, p. 1-22.

405. European Union (Amendment) Bill and the Lisbon Treaty: Implications for the UK Constitution, Report with Evidence; Published by the Authority of the House of Lords London: The Stationery Office Limited 6th Report of Session 2007–08, Ordered to be printed 19 March 2008 and published 28 March 2008;

406. European Union Committee: 23rd Report of Session 2003-04, Judicial Cooperation in the EU: the role of ЕВРОПРАВДА, Published by the Authority of the House of Lords, London : The Stationery Office Limited, 2004;

407. Framework Decision of 6 December 2001 amending Framework Decision 2000/383/JHA on increasing protection by criminal penalties and other sanctions against counterfeiting in connection with the introduction of the euro, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 329/3 of 14 December 2001;

408. Framework Decision on taking account of convictions in the course of new criminal proceedings, 2008/675/JHA, Oficial Jurnoal СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 220 of 15.8.2008;

409. Joint Action 96/750/JHA of 17 December 1996 concerning the approximation of the law and practices of the Member States of the European Union to combat drug addiction and to prevent and combat illegal drug trafficking, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 342 31/12/1996

410. Joint Action 97/827/JHA adopted by the Council on the basis of Article K.3 of the Treaty on European Union, establishing a mechanism for evaluating the application and implementation at national level of international undertakings in the fight against organized crime, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 344 15/12/1997

411. Joint Action 98/428/JHA adopted by the Council on the basis of Article K 3 of the Treaty on European Union, on the creation of a European Judicial Network, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 191 07/07/1998

412. Joint Action 98/733/JHA on making it a criminal offence to participate in a criminal organisation in the Member States of the European Union, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 351 29/12/1998;

413. Proposal for a Council Framework Decision on the exchange of information under the principle of availability (presented by the Commission) {SEC (2005) 1270}, Brussels, 12.10.2005, COM (2005) 490 final, 2005/0207 (CNS);

414. Proposal for a Council Framework Decision on the exchange of information under the principle of availability, COM(2005) 490 final, Brussels, 12.10.2005.

415. Protocol drawn up on the basis of Article K.3 of the Treaty on European Union to the Convention on the protection of the European Communities' financial interests, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. С 313 of 23 October 1996;

416. Second opinion of the European Data Protection Supervisor on the Proposal for a Council Framework Decision on the protection of personal data processed in the framework of police and judicial co-operation in criminal matters (2007/C 91/02), November 29, 2006;

417. Second Protocol, drawn up on the basis of Article K.3 of the treaty on European Union, to the Convention on the protection of the European Communities' financial interests, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. С 221 of 19 July 1997;

418. Конвенција за имплементација на Шенгенската Спогодба од 1985 година, The Schengen acquis - Convention implementing the Schengen Agreement of 14 June 1985 between the Governments of the States of the Benelux Economic Union, the Federal Republic of Germany and the French Republic on the gradual abolition of checks at their common borders, *Сл.Весник на ЕУ бр. L 239 , 22/09/2000 P. 0019 – 0062, достапно на сајмот <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:42000A0922%2802%29:en:HTML> , последен пат отворено на 08.12.2011;*

419. Мислењето 4/2007 на работна група (Opinion 4/2007 on the 29 Working Party) за концептот на лични податоци е достапно на сајтот http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136_en.pdf , последен пат отворен на 08.11.2011 година;

420. ОДЛУКА 2002/187/ЈНА НА СОВЕТОТ од 28 февруари 2002 година со која го формира ЕВРОПРАВДА со цел зајакнување на борбата против сериозниот криминал, (2002/187/ЈНА), објавена на 6.3.2003 година во Службен Весник на Европските Заедници, во понатамошниот текст како ОДЛУКА 2002/187ЈНА на Советот;

421. Одлука 2008/615/ЈНА од 23 Јуни 2008 година за прекугранична соработка, посебно за борбата против тероризмот и прекуграничниот криминал, (Council Decision 2008/615/JHA of 23 June 2008 on the stepping up of cross-border cooperation, particularly in combating terrorism and cross-border crime (СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 210, 6.8.2008, стр. 1–11) во понатамошниот текст како Одлука 2008/615/ЈНА од 23 јуни 2008 година;

422. ОДЛУКА 2009/426/ЈНА НА СОВЕТОТ од 16 декември 2008 за зајакнување на ЕВРОПРАВДА и за изменување на Одлуката 2002/187 ЈНА за воспоставување на ЕВРОПРАВДА со цел засилување на борбата против тежок криминал, во понатамошниот текст како ОДЛУКА 2009/426/ЈНА на Советот;

423. ОДЛУКА бр. 2009/316/ЈНА на Советот за конституирањето на Европскиот систем за кривична евиденција ECRIS со цел примена на чл.11 од Рамковната Одлука 2009/315/ЈНА од 06.04.2009, Сл.Весник бр. L 93/33 (1) од 07.04.2009 година;

424. Одлука на Комисијата бр. 2010/49 од 30 Ноември 2009 година со која се определуваат првите региони на кои ќе се применува VIS, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР.EU L23, 27.1.2010, стр. 62.

425. Одлука на Советот 2008/633/ЈНА од 23 јуни 2008 година во врска со пристапот до VIS од страна на надлежните органи од државите членки и ЕВРОПОЛ за целите на превенција, откривање и истрага на терористички кривични дела и други форми на сериозен криминал, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР.EU L218, 13.8.2008, стр. 129.

426. Одлука на Советот бр. 2004/512 од 8 јуни 2004 година за основање на VIS СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР.EU L213, 15.6.2004, стр. 5

427. Одлука на Советот од 6 декември 2001 година со која се проширува мандатот на ЕВРОПОЛ за сериозните форми на меѓународен криминал, наведен во анексот на Конвенцијата на ЕВРОПОЛ; (Council Decision of 6 December 2001 extending Europol's mandate to deal with the serious forms of international crime listed in the Annex to the Europol Convention, С 362 18.12.2000) во понатамошниот текст како Одлука на Советот од 6 декември 2001 година со која се проширува мандатот на ЕВРОПОЛ;

428. Правила за постапување за обработка и заштита на лични податоци во ЕВРОПРАВДА, (Текстот е усвоен едногласно од страна на Колегиумот на ЕВРОПРАВДА за време на состанокот од 21 октомври 2004 и е одобрен од страна на Советот на 24 Февруари 2005) - (2005/Ц 68/01) стр.1, во понатамошниот текст како Правила за постапување за обработка и заштита на лични податоци во ЕВРОПРАВДА;

429. Протокол донесен врз основа на Член 43 став 1 од Конвенцијата за основање на ЕВРОПОЛ, со дополнување на Конвенцијата (Дански Протокол), The Protocol drawn up on the basis of Article 43(1) of the Convention on the Establishment of a European Police Office (ЕВРОПОЛ Convention), amending that Convention – (the “Danish Protocol”) (Сл.Весник на ЕУ бр. С 002, 06.01.2004, стр. 3, во понатамошниот текст Дански Протокол;

430. Протокол од 30 Ноември 2000 година со кој се дополнува член 2 од Анексот на Конвенцијата на ЕВРОПОЛ за надлежност на кривичните дела врзани со перење на пари, СЛ. Весник на ЕУ бр. С 358, 13 декември 2000 година (Protocol of 30 November 2000 amending Art 2 and the Annex to the ЕВРОПОЛ Convention—extending ЕВРОПОЛ’s mandate to cover money laundering offences—СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. С358, 13 December 2000), стр.1

431. Регулатива бр.2725/2000 на Советот од 11 Декември 2000 година за основањето на Eurodac за споредба на отисоци од прсти за ефективна примена на Конвенцијата од Даблин, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР. L 316, 15.12.2000, стр. 1–10;

432. Регулатива бр.767/2008 на Европскиот Парламент и Советот од 9 јули 2008 година за VIS и размената на податоци помеѓу земјите членки во врска со визи за краткотраен престој, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР.EU L218, 13.8.2008, стр. 60.

433. Регулатива бр.81/2009 на Европскиот Парламент и Советот од 14 јануари 2009 година за измена на Регулативата бр. 562/2006 во врска со употребата на VIS во границите на Шенген СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР.EU L35, 4.2.2009, стр. 56.

434. Регулатива бр.810/2009 од Европскиот Парламент и Советот од 13 јули 2009 година за воспоставување на Коде на Визите - Visa Code, СЛ.ВЕСНИК НА ЕУ БР.EU L243, 15.9.2009, стр. 1.

435. Документ на Обединетите Нации A/HRC/10/3 (4 февруари 2009), стр. 6–7 (United Nations Human Rights Council, Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development: Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, United Nations Document A/HRC/10/3 (4 February 2009), p. 6–7) (достапно на <http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/49b138c32.pdf> пристапено на 14 февруари 2012);

СУДСКА ПРАКСА

436. Case Of Marckx V. Belgium, Hudoc reference REF00000119, Document type Judgement (Merits and just satisfaction), Application number 00006833/74, Date 13/06/1979, Respondent Belgium, Conclusion Violation of Art. 8 ; Violation of Art. 14+8 ; Violation of Art. 14+P1-1 ; Non-pecuniary damage - finding of violation sufficient, Published in A31;

437. Court of Human Rights (Amman, supra note 20, and Rotaru v. Romania, [2000-V] ECHR).

438. ECJ C-275/06, Productores de Musica de Espania (promusicae) v. Telefonica de Espania SAU, 2008, 68;

439. Klass and others v Federal Republic of Germany, European Court of Human Rights (Series A, NO 28) (1979-80) 2 EHRR 214, 6 September 1978;

440. CASE OF MALONE v. THE UNITED KINGDOM, Application no. 8691/79, STRASBOURG, 2 August 1984;

441. Kruslin v. France judgment of 24 April 1990, Series A no.176-A;

442. Eur. Court HR, Huvig v. France judgment of 24 April 1990, Series A no.176-B;

443. CASE OF S. AND MARPER v. THE UNITED KINGDOM, (Applications nos. 30562/04 and 30566/04), STRASBOURG, 4 December 2008, достапна на сајтот [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx#{%22dmdocnumber%22:\[%22843941%22\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx#{%22dmdocnumber%22:[%22843941%22]}) последен пат отворен на 01.02.2013;

444. Eur. Court HR, Leander v. Sweden judgment of 26 March 1987, Series A no.116 (Violation of Articles 8, 10 and 13 of the Convention). Eur. Court HR, Amann v. Switzerland judgment of 16 February 2000, application no. 27798/95 (Violation of Article 8 of the Convention).

445. Sunday Times против Обединетото Кралство, 1980 год., 2 EHRR 245;

ПРАВНИ АКТИ

446. Закон за изменување и дополнување на кривичниот законик (Сл. Весник на Р. Македонија, бр.51 од 13.04.2011 година)

447. Закон за изменување и дополнување на кривичниот законик (Сл. Весник на Р. Македонија бр.114/09 од 14.09.2009 година)

448. Закон за кривичната постапка (Службен весник на РМ, бр. 150 од 18.11.2010 година) Глава XV Заштита на личните податоци, Член 139;

449. Закон за меѓународна соработка во кривичната материја Службен весник на РМ, бр. 124 од 20.09.2010 година;

450. Закон за национална криминалистичко –разузнавачка база на податоци (Сл. Весник на Р. Македонија, бр.120/09 од 02.10.2009 година, а ќе започне да се применува од 01.01.2012 година).

451. Закон за ратификација на Договорот за соработка меѓу Република Македонија и ЕВРОПРАВДА (ЕВРОПРАВДА) Сл. Весник на Р. Македонија, бр.51 од 16.04.2009 година;

452. Закон за ратификација на Дополнителниот Протокол кон Конвенцијата за заштита на поединците во поглед на автоматската обработка на лични податоци, во врска со надзорните тела и прекуграничниот проток, Сл. Весник бр.103 од 19 август 2008 година;

453. Закон за ратификација на Конвенцијата за заштита на лицата во однос на автоматската обработка на лични податоци, Сл.Весник бр.7 од 01.02.2005 година;

454. Кривичниот законик на Р.Македонија (Службен весник на Република Македонија, бр. 37/96. бр.80/99, бр.4/2002 година, бр.43/2003, бр.19/2004, бр.81/2005, бр.60/06, 73/06 бр.7/08, бр.114/09, бр.51/11;

455. Закон за следење на комуникациите („Службен весник на Република Македонија“ бр. 121/2006; 110/2008 и 116/2012).

456. Законот за електронските комуникации („Службен весник на Република Македонија“ бр.13/2005, 14/2007, 55/2007, 98/2008 и 83/2010).